

Fifth Series, Vol. X No. 31

Thursday, December 23, 1971
Pausa 2, 1893 (~~Saka~~)

LOK SABHA DEBATES

(Third Session)



PARLIAMENTARY LIBRARY
4(7) 3
6 12 82

(Vol. X contains Nos. 21 to 31)

LOK SABHA SECRETARIAT
NEW DELHI

Price : Rs. 4 00

CONTENTS

No. 31 -- Thursday, December 23, 1971/Pausa 2, 1893 (Saka)

	COLUMNS
Re. Question of Privileges	1— 6
Papers Laid on the Table	6—10
Message from Rajya Sabha	10—11
Assent to Bills	11
Public Accounts Committee— Twenty Second Report	11
Payment of Gratuity Bill— Appointment of a Member to Select Committee ...	12
Discussion re. Statement on Sugar Policy	12— 55
Shri Narsingh Narain Pandey	13—17
Shri Bibhuji Mishra	18—20
Shri Atal Bihari Vajpayee	20—22
Shri Piloo Mody	22—23
Shri Mulki Raj Saini	23—26
Shri S.P. Bhattacharyya	26—28
Prof. S.L. Saxena	32—33
Shri K. Narayana Rao	33—34
Shri D.K. Pande	34—38
Shri M. Ram Gopal Reddy	38—39
Shri Ram Chandra Vikal	39—41
Shri K. Suryanarayana	41—43
Shrimati Sheila Kaul	43—44
Shri Sarjoo Pandey	45—46
Shri F. A. Ahmed	47—53
Address by the Speaker	53—55
Discussion re. Statement on Reported Killing of Santhals in Purnea District of Bihar	56
Shri Kartik Oraon	56—68
Shri Dinen Bhattacharyya	70—74
Shri R.K. Ghosh	74—75

Shri Bhogendra Jha	76— 81
Shri Sakti Kumar Sarkar	81— 82
Shrimati Indira Gandhi	83— 84
Shri Dhan Shah Pradhan	84— 86
Shri Chandra Shailani	86— 88
Shri Bhaljibhai Parmar	88— 89
Shri Swami Brahmanandji	89— 91
Shri Bhagirath Bhanwar	91— 93
Shri R.D. Bhandare	93— 94
Shri Shambhu Nath	97— 99
Shri Ramavatar Shastri	99—101
Shri Anadi Charan Das	101—103
Shri S.C. Besra	103
Shri Kumar Majhi	103—104
Shri Chhotey Lal	104—106
Shri Ramji Ram	107—108
Shri Sadhu Ram	108—110
Shrimati Minimata Agamdas	110—111
Shri Jagannath Mishra	111 -112
Shri F.H. Mohsin.	112—120

LOK SABHA DEBATES

1

2

LOK SABHA

Thursday, December 23, 1971/

Pausa 2, 1893 (Saka)

The Lok Sabha met at Ten
of the Clock

[MR. SPEAKER in the Chair]

RE : QUESTION OF PRIVILEGE

श्री भान सिंह शौरा (भटिडा) : अध्यक्ष महोदय मैंने एक प्रिविलेज मोशन दिया था। उसका मुझे उत्तर मिल गया है। लेकिन मुझे धफ़सोस के साथ कहना पड़ता है कि सैनेटोरिएट ने जो लिखा है वह वाक्यात से बिल्कुल उलट है। उन्होंने कहा है कि तीन लड़के जो मेरी कार से पकड़े गए थे पहले एक केस में इनवाल्ड थे। यह गलत है। मेरे पूछने पर न तो वेस बताया गया और न ही नाम बताए गए। बाद में केस कनकावट किया गया। श्री कृष्ण कान्त, मैम्बर राज्य समा गए थे और उनका स्टेटमेंट भी घापने पड़ा होगा। उन्होंने भी कहा है कि कार का हैंडल नहीं तोड़ा। इसको सब लोग जानते हैं। सब लोग इसको जानते हैं, वकीलों ने स्टेटमेंट किया है, गवर्नर को लिख कर दिया है। इस में जो बातें कही गई हैं वे बिल्कुल उलट हैं। मैं घाप से प्रार्थना करता हूँ कि इस मामले को घाप प्रिविलेज कमेटी को रेफर कर दें।

DR. SARADISH ROY (Bolpur) :

Sir, what about my privilege motion?

MR. SPEAKER : I have examined the whole case. When they are matters not connected with the House, even though the happening of such things is unfortunate, the remedy is at the official level. So far as the rights of this House are concerned, the difference between one MP and citizens is very narrow, so far as incidents

outside the House are concerned. We have settled it in the Committee when it went into the question that the member could mention it, I could send it to the Minister and the reply could come. But if he thinks that it is a matter of privilege, I do not think it is a matter of privilege.

SHRI S.M. BANERJEE (Kanpur) : Sir, you will remember that you in your wisdom had allowed a privilege motion in the past. Some hon. Member belonging to the Swatnatra Party, who has not been elected this time, was staging a demonstration on the platform of a railway station when Rashtrapathi's train was passing that way. He reported in this House that he was man-handled by some police officials.

The House took a note of it. Two police officers were brought before the bar of the House and reprimanded.

Then, there was another matter. Shri Madhu Limaye and Shri Tridib Chaudhuri were detained in Patna aerodrome, whether illegally or legally....(Interruption)

MR. SPEAKER : Shri Madhu Limaye went to the court.

Shri S.M. BANERJEE : If you take a decision here that unless it is connected with the work of this House there will be no privilege involved, in that case the functioning of the MPs outside the House will become very difficult.

MR. SPEAKER : The MPs are not above law.

SHRI S.M. BANERJEE : I agree with you. I do not claim any privilege. I am a citizen and other citizens should have the same right as I have. In that case, I would only request you to codify what the privileges are. Otherwise, we are under the impression that we are privileged persons. But police officers may beat us *(Interruptions)*

MR. SPEAKER : It is upto the House. I have studied it. A number of things happen to citizens.....*(Interruptions)*

SHRI S.M. BANERJEE : Let the Ministers and MPs not claim any privileges. Let there be no privileges at all. I do not mind that.

MR. SPEAKER : But you cannot extend the privileges to each and every step that an MP takes outside the House.

SHRI S.M. BANERJEE : In that case, Shri B.S. Bhaura and Shri Saradish Roy are strong enough to fight the police outside. Let us take the law in our own hands.*(Interruption)*

SHRI DINI BHATTACHARYYA (Serampore) : How do you define the duties and the functioning of the MPs? If I visit my place and I am prevented..... *(Interruption)*

MR. SPEAKER : Don't take MPs as super human beings. An M.P. outside the House is just an ordinary citizen like any other citizen. If he is prevented from performing his duties of the House, that is a different matter. If he is moving outside, he is subject to the law and subject to other remedies available. He can have the same remedies as are available to an ordinary citizen. If I am prevented outside and I say, "I am the Speaker and I can punch anybody", I do not think I have that privilege.

SHRI S.M. BANERJEE : A feeling has been created that we have some privileges outside, and we want protection under those privileges.

MR. SPEAKER : It is upto the House to formulate the privileges. So far as the privileges at present go, they are not covered by it.

श्री धरम बिहारी बाजपेयी (खान्निपुर) सदन की बैठक आज स्थगित हो रही है। मैं चाहता हूँ कि युद्ध विराम और उसके बाद की परिस्थिति पर चर्चा करने का मौका दे दिया जाए। कम से कम सरकार यह प्राश्नवाचन दे कि ससद की पीठ के पीछे कौनों की बापसी के बारे में कोई फैसला नहीं किया जाएगा। ऐसा न हो कि हम अगली बार सभा में आ कर बैठें और नब फेट एक्मपली रख दी जाए। चौदह दिन युद्ध चला। मराठों को चर्चा करने का मौका नहीं मिला। आज युद्ध विराम की बात हो रही है। विदेश मंत्री ने यू० एन० प्रॉ० में कुछ प्रोपोजल्ज रखी हैं। मराठों की विश्वास में लिया जाना चाहिये, हमने चर्चा का मौका दिया जाना चाहिये। कम से कम सरकार इसका प्राश्नवाचन जा दे कि फातवा की बापसी के बारे में कोई फैसला पार्लियामेंट की पीठ के पीछे नहीं लिया जाएगा।

श्री सीनेन महत्तबार्थ : सदस्यों के कोई प्रिविलेज नहीं है। समद महस्य को पुलिस ने पीटा है। सदन का कार्य महत्व नहीं है सरकार की तरफ से।

MR. SPEAKER : I have given my ruling.

SHRI S.M. BANERJEE : I agree with you. In that case, when you go to a foreign country, you get a diplomatic passport. Why should you get it?

MR. SPEAKER : Don't involve other issues with this. You also get diplomatic passport.

SHRI S.M. BANERJEE : I don't get it.

MR. SPEAKER : All the Members get diplomatic passport when they go out to a foreign country.

SHRI S.M. BANERJEE : I am capable of fighting the police outside. We have been beaten by the police from the age of 12 years.....*(Interruptions)*

MR. SPEAKER : Mr. Banerjee, I will tell you about this. I had been a Member for many years in the State, as also here. When we were in the Opposition, we had a worse treatment, but we could deal with it outside.

SHRI S. M. BANERJEE : In that case, the Parliament is not...

MR. SPEAKER : I can show you the scars of wounds I received at my back.

SHRI S. M. BANERJEE : I can also show you.

MR. SPEAKER : That does not mean that you can go on with the demonstrations and if somebody pushes you in the demonstration, you keep running to this House saying that 'I was selected out of 50 other demonstrators and was beaten. They have no remedy but I have a remedy because I happen to be an MP' With that I cannot agree.

SHRI S. M. BANERJEE : I completely agree with you that the Members of Parliament should not have any privilege which the ordinary citizens do not have ...*(Interruptions)*

MR. SPEAKER : Unless the privilege extends to the performance of the functions connected with the House. That is all.

SHRI S. M. BANERJEE : Then, about the privileges of the Press. Mr Karanjia wrote something. He was brought here. Then again, why were the Police officers brought here if there was no privilege? That I want to know.

MR. SPEAKER : I am so sorry.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA : You are creating a very dangerous precedent ...*(Interruptions)* If the Police know that they can beat us, then we will have to come everyday to you.

MR. SPEAKER : If you tell the Policeman that you are coming to the House and the Policeman says that 'I won't allow you to enter the House' then that is a privilege.

SHRI S. M. BANERJEE : I would only request that there should be a ruling. Let there be a discussion about our privileges. We should know it. It should be codified because there has been no codification.

MR. SPEAKER : The House is the master of its own procedure.

SHRI S. M. BANERJEE : May I submit, Sir, that the privileges may be codified.

MR. SPEAKER : We should not enter into a debate now.

SHRI S. M. BANERJEE : I do not want any privilege from this House. I am against all sorts of privileges

MR. SPEAKER : Mr. K. R. Ganesh.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : They may make a statement during the course of the day.

DR KAILAS (Bombay South) : The leaders' meeting is going on.

Mr Raj Bahadur is busy there.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : Dr Kailas, what are you talking? the meeting is discussing a different matter.

MR. SPEAKER : That is a different matter, not about this.

SHRI S. M. BANERJEE : We have already written to you. There was a news item in the papers that Sheikh Mujibur Rahman has been released but that he is under house arrest. We want to know the correct position. Let there be a statement about this from the Government.

MR. SPEAKER : The Minister is not here. Let him come.

10.12 hrs.

PAPERS LAID ON THE TABLE

NOTIFICATIONS UNDER MYSORE BETTING TAX ACT, BENGAL FINANCE (SALES TAX) ACT, CENTRAL EXCISE RULES ETC.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI K. R. GANESH) : I beg to lay on the Table:—

- (1) A copy of Mysore Government Notification No. S.O.1340 (Hindi and English versions) published in Mysore Gazette dated the 29th July, 1971, under sub-section (2) of section 8A of the Mysore Betting Tax Act, 1932, read with clause (c) (iv) of the Proclamation dated the 27th March, 1971, issued by the President in relation to the State of Mysore. [Placed in Library. See No. LT-1354/71]
- (2) (i) A copy of Notification No. F. 4(132)/69-Fin. (G) (Hindi and English versions) published in Delhi Gazette dated the 24th November, 1971 making certain amendment to Notification No. F 4(132)/69-Fin (G) dated the 31st December, 1969, under sub-section (4) of section 26 of the Bengal Finance (Sales Tax) Act, 1941, as in force in the Union Territory of Delhi.
- (ii) A statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the above Notification. [Placed in Library. See No. LT-1355/71]
- (3) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) issued under the Central Excise Rules, 1944 :—
 - (i) G. S. R. 1756 published in Gazette of India dated the 20th November, 1971, together with an explanatory memorandum.
 - (ii) G. S. R. 1845 published in Gazette of India dated the 7th December,

1971, together with an explanatory memorandum.

[Placed in Library See No. LT-1356/71]

- (4) A copy of the following Acts (Hindi and English versions) under sub-section (3) of section 3 of the West Bengal State Legislature (Delegation of Powers) Act, 1971 :—

- (i) The West Bengal Lotteries (Tax) Act, 1971 (President's Act No. 19 of 1971) published in Gazette of India dated the 14th December, 1971

- (ii) The West Bengal Taxation Laws (Amendment) Act, 1971 (President's Act No. 20 of 1971) published in Gazette of India dated the 14th December, 1971.

[Placed in Library. See No. LT-1357/71]

REVIEWS ON ANNUAL REPORTS OF HINDUSTAN STEEL WORKS CONSTRUCTION CALCUTTA BOKARO STEEL LTD., BHARAT HEAVY PLATE AND VESSELS LTD., VISAKHAPATNAM, ETC.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF STEEL AND MINES (SHRI SHAHNAWAZ KHAN) : I beg to lay on the Table a copy each of the following papers under sub-section (1) of section 619A of the Companies Act, 1956 :—

- (1) Review (Hindi and English versions) by the Government on the working of the Hindustan Steel Works Construction Limited, Calcutta, for the year 1970-71.

- (ii) Annual Report of the Hindustan Steel Works Construction Limited, Calcutta, for the year 1970-71 along with the Audited Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library. See No. LT-1358/71]

(2) (i) Review (Hindi and English versions) by the Government on the working of the Bokaro Steel Limited, for the year 1970-71.

(ii) Annual Report (Hindi and English versions) of the Bokaro Steel Limited, for the year 1970-71 along with the Audited Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library. See No. LT-1359/71]

(3) (i) Review by the Government on the working of the Bharat Heavy Plate and Vessels Limited, Visakhapatnam, for the year 1970-71.

(ii) Annual Report of the Bharat Heavy Plate and Vessels Limited, Visakhapatnam, for the year 1970-71 along with the Audited Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General thereon. [Placed in Library. See No. LT-1360/71]

(4) (i) Review (Hindi version) by the Government on the working of the Triveni Structural Limited for the year 1970-71.

(ii) Annual Report (Hindi version) of the Triveni Structural Limited for the year 1970-71 along with the Audited Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General thereon. [Placed in Library. See No. LT-1361/71]

ANNUAL REPORT OF ANDAMAN AND NICOBAR ADMINISTRATION, 1970-71

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI F.H. MOHSIN) : On behalf of Shri K.C. Pant I beg to lay on the Table a copy of Annual General Administration Report (Hindi and English versions) of Andaman and Nicobar Administration, for the year 1970-71. [Placed in Library. See No. LT-1362/71]

GUJARAT DEVASTHAN INAMS ABOLITION (AMENDMENT) RULES, 1971

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE (SHRI ANNASAHAB P. SHINDE) : I beg to lay on the Table a copy of the Gujarat Devasthan Inams Abolition (Amendment) Rules, 1971 published in Notification No. GHM/4622/M/DAR/1071-Y in Gujarat Government Gazette dated the 12th November, 1971, under sub-section (2) of section 29 of the Gujarat Davasthan Inams Abolition Act, 1969, read with clause (c) (iv) of the Proclamation dated the 13th May, 1971, issued by the President in relation to the State of Gujarat. [Placed in Library. See No. LT-1363/71]

ANNUAL REPORT OF INDIAN DAIRY CORPORATION, BARODA

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE (PROF. SHER SINGH) : I beg to lay on the Table a copy of the Annual Report of the Indian Dairy Corporation, Baroda for the year ended 31st March, 1971 along with the Audited Accounts, under sub-section (1) of section 619A of the Companies Act, 1956. [Placed in Library. See, No. LT-1364/71]

ANNUAL REPORT OF TEA BOARD, 1969-70

PROF SHER SINGH : On behalf of Shri A.C. George I beg to lay on the Table a copy of the Annual Administration Report (Hindi version) of the Tea Board for the year 1969-70. [Placed in Library. See No. LT-1365/71]

10.13 hrs.

MESSAGE FROM RAJYA SABHA

SECRETARY : Sir, I have to report the following message received from the Secretary of Rajya Sabha:—

"In accordance with the provisions of rule 127 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to inform the

[Secretary]

Lok Sabha that the Rajya Sabha, at its sitting held on the 21st December, 1971, agreed without any amendment to the North-Eastern Areas (Reorganisation) Bill, 1971, which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 15th December, 1971."

ASSENT TO BILLS

SECRETARY: I lay on the Table following three Bills passed by the Houses of Parliament during the current session and assented to since a report was last made to the House on the 17th December, 1971:

- (1) The Appropriation (No. 4) Bill, 1971.
- (2) The Appropriation (Railways) No. 3 Bill, 1971.
- (3) The Punjab Appropriation (No. 2) Bill, 1971.

10.14 hrs.

PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE

TWENTY-SECOND REPORT

SHRIMATI MUKUL BANERJI (New Delhi) : I beg to present the Twenty-second Report of the Public Accounts Committee regarding action taken by Government on the recommendations contained in their Hundred and Tenth Report (Fourth Lok Sabha) relating to Customs.

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur) : Why is she presenting it?

MR. SPEAKER : She is a Member of the Committee. I think she looks quite nice while presenting.

SHRI S. M. BANERJEE : I am glad that Mrs. Banerji is doing it.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE (Gwalior) : Mr. Banerjee should be more chivalrous.

PAYMENT OF GRATUITY BILL

APPOINTMENT OF A MEMBER TO STATE COMMITTEE

THE MINISTER OF LABOUR AND REHABILITATION (SHRI R.K. KHADIJAKAR) : I move:—

"That this House do appoint Shri Hukam Chand Kachwai *vice* Shri R.R. Sharma, to the Select Committee to which the Bill to provide for a scheme for the payment of gratuity to employees engaged in factories, mines, plantations, shops or other establishments and for matters connected therewith or incidental thereto, was referred by the House on the 21st December, 1971."

MR. SPEAKER : The question is:—
"That this House do appoint Shri Hukam Chand Kachwai *vice* Shri R.R. Sharma, to the Select Committee to which the Bill to provide for a scheme for the payment of gratuity to employees engaged in factories, mines, plantation, shops or other establishments and for matters connected therewith or incidental thereto, was referred by the House on the 21st December, 1971."

The motion was adopted.

10.15 hrs.

DISCUSSION RE: STATEMENT ON SUGAR POLICY

MR. SPEAKER : This discussion is strictly for one hour. The moment one hour is over, this discussion will conclude. No chits will be considered. The gentlemen who stand will not be allowed. I wish to make this clear now.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : Let the Members be brief.

MR. SPEAKER : We have no time we have many other things.

श्री नरसिंह नारायण पाटेय (गोरखपुर) : अध्यक्ष महोदय, मैं दस मिनट लूँगा।

अध्यक्ष महोदय दस मिनट आप लगे तो श्रीरा के लिए क्या रह जायेगा ? मैं गमझता हूँ पांच मिनट प्रत्येक के लिए काफी होगा।

श्री नरसिंह नारायण पाटेय श्रीमन् पांच मिनट में इतने बड़े पालिसी मैटर के लिए क्या कहा जा सकता है ?

अध्यक्ष महोदय पांच मिनट ही निर्धारित है।

SHRI NARSINGH NARAIN PANDIT—Mr Speaker Sir I raise a discussion under Rule 193 on the statement made by the Minister of Agriculture in the House on the 13th December, 1971 regarding Sugar Policy

Mr Speaker Sir, I want to have at least ten minutes

MR SPEAKER You may have 6 minutes

श्री नरसिंह नारायण पाटेय श्रीमन् मैं निवेदन करना चाहता हूँ माननीय ग्राह्य मंत्री जी से कि आप का जो यह बयान है जो आप ने 13 दिसम्बर का दिया है जिस के अनुसार 40 परसेंट चीनी 14 लाख टन में आप ने मिल मार्किट के लिए की छोड़ दिया है और 60 परसेंट चीनी आप ने बट्टाल में 2 रुपये 7 पैसे से फेयर प्राइस शीट में बेचने के लिए इजाजत दी है, यह जो सरकार की चीनी की नीति है और माला किसानों तथा कन्स्यूमर्स के संबंध में नीति है यह पिछले तीन/चार सालों में कोई निश्चित नीति नहीं बन पा रही है जिस से तमाम कठिनाइयाँ उत्पन्न हैं। मंत्री महोदय ने अपने बयान में इसी नवन में कहा है, मैं उसकी चर्चा समय कम होना की वजह से नहीं करना चाहता लेकिन उन्होंने कहा है कि चीनी का दाम कम से कम 7 रुपये 37 पैसे इसलिए निश्चित किया जाय पर-क्वैटल जिस से चीनी का भाव ऊपर न बढ़ने पाय। लेकिन आप ने जिन समय यह हाफ हाउंड बट्टोल किया उस के भाव आज चीनी का भाव क्या है

यह आप देखें। दिसम्बर में चीनी 2 रुपये 37 पैसे में क्वैटल भाव पर बिंदी और आज चीनी का भाव बढ़ कर 7 और ऊपर पहुँच गया है। आप ने इस 40 प्रतिशत क्वैटल का क्या मतलब हुआ ? मैंने सब भावों के निकाज है। यह जो हाफ हाउंड बट्टोल आप ने किया उस के पर 700 मसाला भाव उस चीनी आप ने मिल मार्किट की दी। इसके बाद अगर हाफ हाउंड मसाला और और कानपुर के बाजार भाव का देखें तो साल भर भी रुपये की क्वैटल के हिसाब से चीनी में मसाला उगाव्यापारियों का आप ने दिया जिन रा मसाला यह हुआ कि बीबी 11 बरगल रुपये आप ने मिल मार्किट का और फावमेनल और यह एकदम मनगढ़ भ्रम दिया। 10 परसेंट जब आप ने क्वैटल दिया तो 6 लाख टन चीनी दिया और उसमें 2 बरगल रुपये के लगभग और उगाव्यापारियों को दिया। उसका मतलब यह हुआ कि 13 करोड़ रुपये मिनट मार्किट आज आप की चीनी नीति के कारण बट्टोल में पर 7 और बट्टोल में आज 3 मा वक है और उन्होंने जो इतनी बड़ी आफत दश में मार दी उस में कितना खर्चा सुरक्षा फंड के लिए दिया आज किसानों का 13 बरगल रुपये काका रह गया पिछले साल का। कितना रुपये खर्चों तक खर्चा दिया गया ? सरकार ने मिल मार्किट का 'ऑटो' दिया बिना बिना आप को जब से डान दोगे हम भारतीय सरकार का निष्कर्ष यह है कि आप की नीति के अनुसार 11 करोड़ रुपये, धर्म मसाला ठीक से याद है किमाला के गन्ने का दाम बाकी है। आज लखड़ी किम भाव पर बिना रही है। हमारा गन्ना लब-ली साठ चार रुपये मन, यानी बारह रुपये की क्वैटल, के हिसाब से बिक रही है। आठ रुपये की क्वैटल के हिसाब से 'बगाल' (कोबला) बिक रहा है। सीमा 21 50 रुपये की क्वैटल के हिसाब से बेचा जा रहा है।

मैं मुख्य मसाला के निष्कर्ष कर देना कि गन्ने की निश्चित प्राइस तय की जाये। उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री ने कहा कि गन्ने का भाव कम से कम 10 रुपये रखा जाये। लेकिन उस पर कर्माधिकारी नहीं किया गया और किसी प्राचीन सरकार के बिचारों से नाम नहीं उठाया गया। हमें—1930 से मे कहे 1950 तक—मिल-मार्किट के कहने पर कमीशन एपायट

[श्री नरसिंह नारायण पाखे]

किये गये, उन ने कहते पर उन की मिलों को प्रोटेक्शन दिया गया और चीनी तथा गन्ने का भाव तय किया गया।

सरकार ने अपने स्टेटमेंट में कहा है कि किसान को हक है कि वह गन्ने के दाम के बारे में मिल-मालिका के साथ स्पेसिफिक करे। किसान सीदेबाजी कैसे कर सकता है, अब कि उत्तर प्रदेश और बिहार सरकारों ने रिजर्वेशन का कानून बना दिया है, जिस के तहत किसान का सारा गन्ना गिरवी रख दिया गया है? मिल-मालिकों ने गन्ने का भाव कम कर दिया है और अगर वेन सोमापट्टीज इस बाजार पर मिलों को गन्ना नहीं बेती है कि उन का गन्ना बा डीक दाम नहीं मिल रहा है, तो उन पर सबसे चलाये जायेंगे। क्या खाद्य मन्त्रालय अपना ध्यान देने समय इन बातों का अपने मामल नहीं रखता ?

आज इन्डुस्त्रियल में दो करोड़ किसान परिवार गन्ने की खेती में लगे हुए हैं। अगर एक परिवार में पांच सदस्य मान लें, तो दस करोड़ लोग आज देश में गन्ने की खेती में लगे हुए हैं। यहाँ पर 216 मगर फैक्टरीज हैं। हमारे किसान 'मब-ट्रापिकल' जिन में रहते हैं। उबाट्ट स्टार्क कम्पनीज के अन्तर्गत जो प्राइवेट मिलें चलती हैं उनके यहाँ किसानों की जानन वगैरह हो गई है।

क्या आज दुनिया में कोई ऐसा कारनकार है जो गन्ना दे दे—अपना मामल बेचे—और उस के साल भर बाद तक उस का दाम न दिया जाये? पालियामेंट में 85 परसेंट सदस्य किसानों से चुन कर आते हैं। हम किसानों के नुमायंदे हैं। प्रश्न यह है कि हम अपने देश के हमारे बड़े उद्योग के हितों की क्या रक्षा कर रहे हैं, जिस में लगभग पंद्रह करोड़ किसान और मजदूर लगे हुए हैं। सरकार ने उत्तर प्रदेश के पूर्वी क्षेत्र में 850 रुपये, पश्चिमी क्षेत्र में 9 रुपये और बिभिन्न क्षेत्रों में बिभिन्न तरीकों के गन्ने के भाव तय किये हैं। थालीम पर सेंट की सुगर देने के बावजूब चीनी का भाव बढ़ना चला जा रहा है। सरकार ने मिल-मालिकों को अधिक बिनी तक प्रोटेक्शन दिया। उस के बावजूब मिल-मालिक चीनी का दाम नहीं भिरा सके।

सरकार ने गन्ना-किसानों को प्रोटेक्शन नहीं दिया, जिस का नतीजा यह है कि देश में गन्ने की काश्त तोस परसेंट कम हो गई है। सरकार कहती है कि हम 1972-73 में ऐसी नीति अपनाना चाहते हैं, जिस से ज्यादा से ज्यादा चीनी पैदा हो। देश में चीनी की खपत वालीम लाख टन है। हम हर साल मांछे चार लाख स पांच लाख टन चीनी बिदेशों में भज कर बिदेशी मुद्रा अर्जन करते हैं। अगर सरकार की यही नीति रही, तो देश के टूटने बड़े उद्योग की क्या स्थिति होगी, जिस में पंद्रह करोड़ किसान और मजदूर लगे हुए हैं ?

मर क्षेत्र में चार मिल हैं। किसान अपने खेता का गिरवी रखते हैं और नाना प्रकार के टैक्सा की अदायगी करत हैं। आज वे रो रहे हैं। जब हम उन का गन्ने की खेती करने के लिए कहते हैं, तो वे कहते हैं कि हम गन्ने की खेती कैसे करे जब महन का पैसा भी मूल्य के रूप में नहीं मिलता। इस लिए सरकार का मिल-मालिका और पूजीपतिया की नीति को छोड़ देना चाहिए। इस न बट देश में समाजवाद नहीं ला सकता है। क्या पंद्रह करोड़ इन्सानों को, उन के बच्चों का, भूखो मार कर, उस की बिन्दगी का दुश्वार बना कर सरकार इस देश में समाजवाद लाने की आशा रखती है? इस देश में 218 मिल-मालिकों के बल पर समाजवाद नहीं ला सकता है। मैं यह जानना चाहता हूँ कि सरकार ने गन्ने के भाव तय करते समय किसानों के किस नुमायंदे से बात की, किम प्रांतीय सरकार की राय ली।

इस संबंध में बहुत सी किताबें और रिपोर्ट पढ़ी हुई हैं। सन 1932 में रिपोर्ट तैयार की गई। उनमें "टैरिफ कमीशन की रिपोर्ट" और "सुगर एनक्वायरी कमीशन की रिपोर्ट" भी हैं, क्यों इन आधारों पर चीनी का दाम तथा गन्ने का दाम तय नहीं किया जाता है। या तो सरकार उन किताबों को फाड़ कर फेंक दे, या कहें उन के मुताबिक अपनी चीनी-नीति बनाये।

एक सामूहिक प्रदर्शन . सामग्री सदस्य सचन में किताबें भेज रहे हैं।

श्री नरसिंह नारायण पांडे टैंगि कमीशन की रिपोर्ट और कृषर एनक्वायरी कमीशन की रिपोर्ट व मुताबिक किसानों को अपने गन्ने का दाम तरह चौदह रुपये व हिमाचल में मिलना चाहिए। लेकिन मुख्य मंत्रियों ने दस रुपये का जो सुझा दिया है/कम 2 न कम वह तो रखा ही चाहिए। चीनी का दाम उस वं मुताबिक नग किया जाना चाहिए। मिलमार्गिकान व होल मन्डर आदि तरह बराबर रुपया डकार गये गान सरकार व दान पर ज तक नहीं गये।

सरकार ने फिर एक कमीशन बिठा दिया है जो गांव में जाकर रिपोर्ट इन जा रहा है। यह कमीशन काम नग बिठाया गया है क्या पदक बनाए कामों का रक्षा व लिए जिन्दा इन का पालियामेंट में भजा है या मिन मार्गिकों की रक्षा व लिए यह कमीशन बिठाया जा रहा है। मंत्री महादेव साफ तौर पर अपनी चीजों नाँव ता एलाय कर। वह गन्ने का भार ग्राहक रुपये नडा तो दस रुपये तय करने का एलाय कर। तथा एमी स्थिति उत्पन्न होगी जिस में किसान गन्ने का खता कर मकग और चीनी का उत्पादन बर मरगा तथा किसानों मजदूर तथा उपभोक्ताओं का राहत मिनगा। इमीनिय काग्रम न बम्बई में मिला व राष्ट्रीयकरण का प्रस्ताव पास किया जिसमें किसान मजदूर तथा उपभोक्ताओं का उचित हक मिन मने तथा उत्पादन तथा वितरण पर सरकार नियन्त्रण रहे।

अध्यक्ष महोदय माननीय सदस्य न वाड्डगों की बिनाब फकी या अपनी ?

SHRI D K PANDA (Bhanjanagar)
It is an expression of the genuine feelings.

अध्यक्ष महोदय लाइवरी बुक का भी प्रिविलेज था सकता है।

That is too bad

श्री नरसिंह नारायण पांडे अध्यक्ष महादेव, अगर आप चाहें तो मैं वे बिनाबे आप के पास भेज सकता हूँ।

MR SPEAKER Are they the Library books or the hon Member's own?

SHRI NARSINGH NARAIN PANDE
They are from the Library

MR SPEAKER We shall have to charge if the binding is damaged

श्री विजयति मिश्र (भोलीहारी) अध्यक्ष महादेव मैं सरकार से यह जानना चाहता हूँ कि गन्ने का कम है मे कम दाम किस भाग पर तय किया गया है। क्या इस सम्बन्ध में गन्ने का बाँट प्राप्त प्राप्तिन निकास गया है या नडा ? क्या इस बारे में लोक मभा व किमी एम सदस्य का रॉन्सम में लिया गया है या नहीं था किसानों का रिग्रजटिव ता और जा किसानों को हाता का जानता है सरकार को धार से जो स्टैमट दिया गया है उस में कहा गया है कि पश्चिमी उधर प्रदेश में रिकवरी ५ परसेंट से कम है और बडा पर ५ रुपये दिय जा रहे है। बिहार में रिकवरी साइ नौ परसेंट है लेकिन बडा पर गट पर साइ घाट रुपये और घाउट स्टेशन पर घाउट रुपये दिय जा रहे है। मेरे जिन में जहा बिहार का बाधा शगरकन पडा जाता है रिकवरी साइ नौ परसेंट है लेकिन बडा पर घाट और साइ घाट रुपये दिय जा रहे है।

सविधान में सागल जस्टिस का बात कहा गई है। मग ममम नही घाना है कि यह कैसा सागल जस्टिस है कि इस तरह भिन्न भिन्न कीमत तय की जा रही है। सरकार का कीमत तय करने का स्टैटुटरा राइट है। तब फिर वह मिल मालिका क दरवाज पर क्या जाती है ? सरकार मिल मालिका और किसानों क प्रतिनिधियों को बुला कर दाम तय कर। यह पालिया में एक साविगन बाड़ी है। जहा तक प्राइम कमीशन का सम्बन्ध है, वह पूरी तरह फेल हो गया है, क्योंकि व लोग महर के रहने वाले हैं और उन को गावा में कोई इन्टेन्ट नहीं है इसलिए वे महर वाले और वरे बड धनिका क हिन में कीमत तय कर दन हैं।

एक विक्कत/हमार यहा अध्यक्ष जी रिजर्वेशन की है। इस अपना गन्ना दूसरी जगह नहीं व सकता। अगर दूसरी जगह व तो हमारे उधर लाबीराल हिन्ध क दानगत बीजवारी का मुकदमा चलाया जायगा। इसलिए हम को लाबारी है। मेरे यहा स्थिति भिन्न प्रकार की है, बिहार में लाइवरी या बाण्डवारी नहीं बनती

[श्री विभूति मिश्र]

है, हम को लाभार हो कर गन्ना सुगर फैक्ट्रियों को देना पड़ता है। मंत्री जी कहते हैं कि अगले साल 33-34 लाख टन बीनी होगी। अध्यक्ष महोदय, मैं पिछली बार डिस्कशन में कहा था कि आप का यह अन्दाजा बिल्कुल गलत है। 40 फीसदी गन्ना तो हमारे जिन में डैमज हो गया है। आप कं टारगेट तो वही है जो सरकारी नौकर आप का दे देते हैं। वे शहरो में बँठ कर अपनी रिपार्ट बना देते हैं लेकिन सही जानकारी उन के पास नहीं होती है, इसलिए आप के ये सब आकड़े गलत हैं।

अध्यक्ष जी, हमारी प्राइम मिनिस्टर भी हमारे हक में हैं। मैं जानता हूँ हमारे मंत्री जी बोलेंगे कि कैबिनेट में इस के बारे में फैसला हो गया है, लेकिन मैं उन से अनुरोध करना चाहता हूँ कि वह इस मामले का एक बार फिर कैबिनेट के सामन ले जायें। मैं जानता हूँ हमारी प्राइम मिनिस्टर की किमानों के साथ हमदर्दी है, जिस तरह से पहले इस के बारे में कैबिनेट में लड़ाई की, इस को भी फिर से बटा ले जाकर बीमन व बाट में फैसला करावे।

मेरे यहाँ बाढ़ से बरबादी हुई है। गेहूँ की फसल बरबाद हो गई है। गन्ना की फाफ एक मनी आप है, लेकिन इस में भी बीमारी लग गई, जिस की वजह से गन्ना कम हुआ। ऐसी हालत में किमानों की स्थिति बड़ी ख़तरनाक हो गई है। आप ने कहा कि हम फीस नहीं बढ़ावेंगे, लेकिन 50 करोड़ रुपया सरकार ने एम्पलाइज की मनचाह के रूप में बचा दिया। किसान भी अपनी उपज का दाम तो कम देना चाहते हैं, लेकिन किसान को अपनी जरूरियातों के लिये जो खरीदना पड़ता है उस के दाम उसे ज्यादा देव पड़ते हैं। कपड़ा, नमक सब कुछ महंगा है। नमक हमारे यहाँ 27 रुपये बोरी बिक रहा है। मिट्टी के तेल की बोतल 1 रु० से 1 रु० 25 पैसे से मिल रही है। किसान की बीज का कोई मोल नहीं है, लेकिन फैक्ट्रियों की जो बीज किसान को खरीदनी पड़ती हैं सब के दाम ज्यादा हो गये हैं। इसलिये मैं चाहता हूँ कि आप इस पर फिर से विचार करें और 10 रु० फिंटरल की जो मांग है, उस को अवश्य दें। यह कहा जाता है कि हम कीमतों को नहीं

बढ़ने देते, लेकिन कीमत बढ़ने के नाम पर 50 करोड़ रुपया आपने सेन्ट्रल गवर्नमेन्ट के एम्पलाइज को दे दिया, किमान के लिये आप ने क्या किया ?

जब हम किमान का एक अवगमन बनाना चाहते हैं तो हमारी पार्टी के नेता कहते हैं कि किमानों का अवगमन बनाने तो कांग्रेस कहा रहेगी। नेबर का मगठन बने तो कांग्रेस नहीं घबरानी किमानों का मगठन बने तो हमारी पार्टी बाने घबरा जाय है, लेकिन किमानों के साथ के लिये, उस की आजीविका के लिये बात भी नहीं करना चाहते हैं। यूनियन के बारे में बात होती है, नेबर यूनियन की बात होगी है, सरकारी एम्पलाइज की बात होती है, जब ये मार्ग बाने हानी है ता किमानों की बात क्यों नहीं होती। यह सरकार तो सब की सरकार है इसे सब के लिये समान रूप से माचना चाहिये।

इस लिये मैं मंत्री महोदय से फिर अनुरोध करना हूँ कि इस को फिर से कैबिनेट में ले जायें और हम लोगों की बात, जो किमानों के प्रतिनिधि हैं, बटा पर रखें। यदि हाँ सके तो हम को अपनी बात बटा करन दी जाय, उस के बाद जो फैसला होगा उस का मानेंगे, लेकिन एक बार कैबिनेट में जबर ले जायें। प्रधान मंत्री जी इस के लिये राजी हैं कि इस के ऊपर विचार किया जाय और किमानों के हक में फैसला किया जाय नाकि किमानों को राहत मिले।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी (स्वाध्याय) अध्यक्ष जी, मैं पाण्डे जी को बधाई देता हूँ, उन्होंने एक बहुत महत्वपूर्ण विषय पर सदन का ध्यान आकृष्ट किया है। यह कुछ माय है कि सरकार की नीती के सम्बन्ध में कोई मुविचरिण और मुनिश्चित नीति नहीं है। नीति ऐसी होनी चाहिये जो गन्ना उत्पादकों और उपभोक्ताओं दोनों के हितों का संरक्षण करे। स्पष्ट है कि इस नीति के अन्तर्गत मिला को भी उचित मुनाफे की ग्वाइड होगी, लेकिन अभी तक का अनुभव यह बनाता है कि सरकार की नीति ने न तो गन्ना उत्पादकों के हितों की रक्षा की है और न उपभोक्ताओं को अधिक नुक़स देने के बचाया है। आज बाजार में बीनी दो रुपये 30 पैसे से 2 रुपये 35 पैसे किन्तो तक बिक रही है...

(व्यवधान)... मैं चीनी खरीदता हूँ। चीनी खाते तो आप भी होंगे, लेकिन खरीदते नहीं होंगे। आप स्वीकार करेंगे कि या तो चीनी का भाव घटे और उपभोक्ताओं को राहत मिले और अगर सरकार इस में असमर्थ है तो फिर गन्ना उत्पादकों को उस के मुनाफे का पूरा पैसा दिलाने का सरकार को प्रबन्ध करना होगा।

अध्यक्ष महोदय, स्थिति ऐसी है कि कभी तो चीनी की पैदावार बढ़ जाती है, लेकिन पैदावार बढ़ने के बाद भी गन्ने के दाम नहीं बढ़ते और गन्ना पैदा करने वाले किसान को उस का उचित पैसा नहीं मिलता। मुझे डर है कि गन्ने के दाम नहीं बढ़ाये गये और किसान को गन्ना पैदा करने के लिये प्रोत्साहित नहीं किया गया तो देश में चीनी का अकाल पड़ जायगा। यह अकाल अगले साल प्रारम्भ हो जायगा और अगले साल के बाद के साल में स्थिति और ज्यादा गम्भीर हो जायगी। यह भी आवश्यक है कि सरकार चीनी, गुड़ और खाण्डसारी के सम्बन्ध में एक समन्वित नीति बनाये। अभी तक इस तरह की कोई नीति नहीं बनाई गई है। इस में सन्देह नहीं कि कुछ कमेडियन बनी हैं, कमीशन बने हैं, उन के प्रतिवेदन आये हैं, लेकिन उन पर आचरण नहीं किया जाता। मैं समझने में असमर्थ हूँ कि किसी राज्य में गन्ने के दाम बढ़ा दिये गये हैं, किसी में नहीं बढ़ाये गये हैं। उत्तर प्रदेश में गन्ने के दाम न बढ़ाने का कोई औचित्य नहीं है। उत्तर प्रदेश और बिहार—इस की सारी अर्थव्यवस्था चीनी उद्योग पर निर्भर करती है। किसानों की हालत ऐसी है कि गन्ना टिकता है बाढ़ पर और बाढ़ प्रतिवर्ष इन क्षेत्रों में आती है, इस लिये किसान गन्ना पैदा करना अधिक पसन्द करता है। लेकिन मंत्री महोदय कहते हैं कि किसान गन्ने के लिये मिल-मालिकों से सौदे-बाजी करे। मजदूरों के बारे में यह बात सही हो सकती है, वे सौदेबाजी कर सकते हैं, लेकिन वह इस स्थिति में नहीं है क्योंकि उस के सामने एक बड़ोताई है कि वह उस गन्ने को खेत में खड़ा नहीं रख सकता है। मिल-मजदूर हड़ताल कर सकते हैं, पेट पर पट्टी बांध सकते हैं, लेकिन गन्ना पैदा करनेवाले किसान के लिये ऐसा सम्भव नहीं है क्योंकि उस का गन्ना सूख जायगा और सूख जाने से उस को और कम कीमत मिलेगी, उस का जीवन बरबाद हो जायगा। यह मामला मिल-

मालिकों और गन्ना उत्पादकों की सौदे-बाजी पर नहीं छोड़ना चाहिये।

मैं समझता हूँ कि सदन की भावनाओं को कृपि मंत्री महोदय स्वीकार करेंगे। आज की स्थिति में गन्ने का दाम कम से कम 10 रु० प्रति थ्रिंटल होना चाहिये। आप मिलों को निर्देश दें कि वे गन्ने का भाव बढ़ाये और शहरों में रहनेवालों के लिये चीनी उचित मूल्य पर मुहिया करने का प्रबन्ध करें। मैं चाहता हूँ कि दोनों पहलुओं पर विचार कर के निश्चय किया जाय। चीनी की आवश्यकता सभी को है, चाहे नगर में हो या गांव में हो, उसको उचित मूल्य पर चीनी मिलें और गन्ना पैदा करनेवाले किसानों का इतना मूल्य दिया जाय जिनसे वे गन्ना पैदा करने के लिये प्रोत्साहित हो सकें।

SHRI PILOO MODY (Godhra) :
I have been studying the sugar problem for some time and I have come to the conclusion that the Government has no policy on sugar at all, not even a short term policy much less a long-term policy and they move from moment to moment and from day-to-day to suit their petty political purposes. This is a very serious charge that I am making against the Government.

The production of sugar has fluctuated up and down, all the way from 45 lakh tonnes to something like 22 lakh tonnes, and next year we are expecting not more than 33 lakh tonnes, which is a good 11 lakh tonnes short of our requirements if we are to maintain the same level of exports. I cannot understand how, faced with these facts, Government cannot come up with a policy which will solve these problems on an emergency footing. I cannot understand how the Government can expect a shortfall of 11 lakh tonnes this year and still continue with the basic price of sugarcane as it has been for the last six or seven years.

If you were to study the figures of production and the base price of sugarcane you will see that every time the price has been

[Shri Piloo Mody]

increased, over a period time production has gone up. The production had gone up all the way up to 45 lakh tonnes two years ago, and has started falling again. But the Government has not woken up to that fact they say that even though we fix base price of sugarcane, the sugarcane grower in fact gets more than this base price. This is their only argument. This is not an argument which is going to increase your production. You have to bring about a reality in the price that you fix.

They have fixed certain criteria, about five or six, for arriving at the base price of sugar. If you apply those criteria, under no circumstances can you arrive at the same figure year after year. Therefore, I strongly doubt the *bona fides* of those who fix the sugarcane price. I do not think it has any relevance either to the criteria framed by themselves or to the realities of the situation. Production costs are going up, the cost of living is going up, everything is going up, but the price of sugarcane must remain the same. I cannot be a party to such logic.

श्री मुखर्जी राज लोनी (देहरादून) अध्यक्ष महोदय, यह जो बीजों का सवाल है वह काली रेर के बाद बहुत में धाया है। यह सवाल बहुत जरूरी था। इससे पहले भी हमका नोटिस दिया गया था लेकिन उस वक्त यह नहीं था पाया। यह एक ऐसी चीज है जिस पर बार बार आधारीय मेम्बरों की तरफ से कहा गया है कि बीजों के बारे में सरकार की कोई नीति नहीं है और वह बात विलुप्त सत्य है। इसमें न तो किसानों के हित को देखा जाता है और न उपभोक्ता के हित को देखा जाता है। एक बहुत बड़ी चीज जो देखने में आ रही है वह यह कि किसान को बहुत ज्यादा खरीद मूल्य दिया गया है। हिन्दुस्तान के किसानों में 70-80 फीसदी तक छोटे किसान हैं। उसके बाद बड़े-बड़े किसानों और किसानों को राजिनाम किसान हैं। लेकिन सभी किसानों को एक तरह के खरीद मूल्य दिया गया है और उसकी फसलों की बिजली के बारे में सरकार

ने कोई नीति निर्धारित नहीं की है। किसान हमेशा महंगा पैदा करता है और सस्ता बेचता है। वह जब कच्चा बन जाता है तो उसको बाजार में प्रकृत की सभी चीजें ऊँचे मूल्य पर मिलती हैं क्योंकि उन चीजों का प्राईस इन्फ्लेक्स कभी भी नीचे नहीं आता है। वह हमेशा उपभोक्ता बनकर भी बाटे में रहता है। और प्रोड्यूसर बनकर भी बाटे में रहता है। किसान की उपज बढ़ाने के लिये जो मशीन है या तेल है, सभी चीजों की कीमत ज्यादा होती है। और उसकी सबसे बड़ी बढकिस्मती यह है कि उन चीजों की क्वालिटी भी खराब होती है। जिनकी भी मशीनें किसानों को सप्लाय की जाती हैं ऐसी बागस कम्पनियां मौजूद हैं जो बाहर से मशीनों को प्रकृता में देती हैं और उनके बाद वह चलती है या नहीं चलती है। उसको जो पेट्रोल या डीजल मिलता है वह भी एक मिलावट की चीज होती है जिससे उसकी मशीनों की बीमारी गिर जाती है। किसानों की मशीनों को ठीक रखने के लिए सरकार को कोई नीति नहीं है। सरकार कोई भी ऐसी नीति नहीं अपनाती जिससे कि एक कीमत पर उसको चीज मिल सके और फिर किसान को भरोसा हो सके कि धरणी बार हमें यह देना होगा।

मेम्बरों को पता होगा कि आज भी किसान जेलों में बन्द होते हैं। कोई भी सक्ल जेल में उस समय जाता है जबकि उसके पास पैसा नहीं होता है। मैं सहायक जिले की बात कह सकता हूँ, आप पिछले दो तीन सालों की बात से स्वीजिए, तहसील की हवालात में किसान आज भी सरकार की देनदारी अर्थात् न करने पर पेमेन्ट न करने पर बन्द हैं। लेकिन सरकार के विभाग में एक ही चीज बैठी हुई है कि किसान के द्वारा पैदा की गई चीजों को सस्ता रखो तो देश में महंगाई नहीं बढ़ेगी जबकि अनुभव इसके विलुप्त विपरीत है। किसान की चीज हमेशा सस्ता रही है, उसका बाव हमेशा दिया गया है और महंगाई का बहुत बिकार होता है क्योंकि पहले बाजार की दूसरी चीजें ही महंगी होती हैं। जब भी महंगाई का और आता है तो पहले दो तीन साल तक किसान को उपभोक्ता के रूप में महंगी चीजें खरीदनी पड़ती हैं। लेकिन अब कभी किसान की चीज महंगी होती है तो सरकार की निगाह उसकी तरफ जाती है और वह कहती है कि किसान की चीज को सस्ता कर दिया जाये। सस्ती

की सुवधात किसान की बीज से ही होती है लेकिन उसके बाद भी बाजार की दूसरी चीजें मंहगी ही होती जाती हैं ।

यहाँ तक बीनी का मामला है, क्या मैं सरकार से पूछ सकता हूँ कि कीमत तय करने का प्राधार क्या है ? सात रुपये 37 पैसे प्रति बिन्टल गन्ने का नाम तय करने का प्राधार क्या है, यह सवाल एग्रीकल्चर कंसल्टेंटिब कमेटी में भी पूछा गया था कि किसानों की जो उपज है उसको बेचने के लिए सरकार ने क्या प्राधार तय किया है, क्या प्राकंडे तय किए हैं लेकिन इसका कोई तत्सलीबकस जबाब वहाँ नहीं दिया गया । प्राज भी हम पुनः मन्त्री जी से निवेदन करना चाहते हैं कि यह कौन सा प्राधार है जिस पर सात रुपये 37 पैसे प्रति बिन्टल का भाव रखा जाता है ? कौन से बे प्राकंडे हैं जिनके अनुसार यह बताया जा सकता है कि बीनी की जो कीमत सरकार ने तय की है वह कीमत कायम रहेगी ? प्राप दो रुपये की बात कर रहे हैं लेकिन अभी यहाँ पर माननीय सदस्यों ने बताया है कि दो रुपये 37 पैसे में बीनी बिक रही है । इस तरह से प्राप उपभोक्ता को बचा नहीं पाते और किसानों को उनका उचित दाम दिला नहीं पाते । अब तो एक और भयानक बीज होने वाली है जो कि हमारे किसानों, उपभोक्ताओं और सारे नेशन के लिए खतरनाक होगी । जैसा कि अभी हमारे बाजपेयी जी ने कहा और हमारे पीनू मोदी जी ने कहा कि वेत में बीनी की पैदावार घटती जा रही है । हमने भी इस सम्बन्ध में सरकार से निवेदन किया, बिट्टी लिखी, डेपुटेशन लेकर प्रधान मन्त्री जी के पास गए और उनसे यह कहा कि यह गन्ना बोने का समय है, किसानों को प्रोत्साहित करने का यही मौका है । अगर किसानों को इस समय भी गन्ने का पूरा पैसा नहीं दिया गया तो प्राप जानते हैं किसान बाज इन्क्यूटी के तौर पर बेती करता है, अब वह कड़िबाही किसान नहीं रह गया है कि बाहे जो हो वह तो गन्ना बोयेगा ही बल्कि अब वह गन्ने का मुकाबला गन्ने से, लैडी से करेगा, वह गन्ने का मुकाबला गेहूँ से करेगा, दूसरी चीज काफ़स से करेगा और अगर उसकी कैज काफ़स के मुकाबले पर गन्ने में कम पैसा मिलेगा तो वह साफ़की और बर बला नहीं बोयेगा ।

इसके अलावा गन्ने पर जो किसान का बकाया ख़ाज है उसकी हासत इस दजे विनकी हुई है कि

आज किसान पचियाँ रखकर कपड़ा खरीद रहा है और दूसरे सामान खरीद रहा है । प्रापके यकीन के लिए मैं अपने जिसे महाजनपुर के सरसावा बाजार की बात करता हूँ । वहाँ पर एक कोभापरेटिव मिल भी है और एक छोटा सा बाजार भी है । उस बाजार में जो दुकानदार हैं वे किसानों की पचियाँ रखकर सामान बेते हैं । जिस दिन किसानों का वेमेन्ट होता है तो सोसायटी के दफ़तर में वही दुकानदार किसानों की पचियों का वेमेन्ट कराते हैं । प्राज ऐसी स्थिति था गई है कि किसान अब गन्ना बोने के लिए तैयार नहीं होगा । इसलिये मेरा सरकार से निवेदन है कि गन्ना बोने का टाइम था रहा है, अभी जनवरी और फरवरी में गन्ना बोना चायेगा, अगर अभी तक प्रापने नहीं किया है तो कम से कम अब फौरन गन्ने का प्राव दस रुपये प्रति बिन्टल कर दीजिए । अब तो मिल मालिक भी इस बात को मान रहे हैं । पहले मिल मालिक इसका विरोध किया करते थे लेकिन प्राज वे भी मान रहे हैं कि इसना दाम देना चाहिए । दूसी प्रवेणीय सरकारों भी मान रही है, केन फेडरेशन भी इसको मान रहा है, एग्रीकल्चर कंसल्टेंटिब कमेटी भी मान रही है और इस सारे हाउस का यह सेन्स भी है फिर बात ही क्या रह जाती है । बरना जैसा मैंने पहले बताया प्रगले सालों में गन्ने की भारी कमी हो जाने की संभावना है और फिर बीनी का प्राव 5 रु० या 6 रु० किमो तक जा सकता है । यदि इस देश के कंज्यूमर्स को बचाना है तो भी जरूरी है कि प्रोड्यूसर्स को 10 रु० बिन्टल का प्राव दिया जाये । मैं माता करता हूँ सरकार फौरन इस मामले पर ध्यान देगी ।

*SHRI S. P. BHATTACHARYYA (Uttar-bania) : Mr. Speaker, Sir, many discussions have taken place in this House on the Government's sugar policy but every time we have found that Government have been pursuing a policy to protect the sugar mill-owners and the interest of the sugarcane cultivators and consumers have been ignored. Many agitations have taken place to raise the price of sugarcane but the Government have not yet fixed the minimum price

*The original speech was delivered in Bengali.

[Shri S. P. Bhattacharyya]

that will be given to the cultivators nor any firm arrangement has been made to pay them in cash

Sir, the House has in the past discussed the question of arrears that fall due to the sugarcane cultivators. The sugarcane cultivators are compelled to sell sugarcane to the millowners even on deferred payment basis because they cannot keep the crop standing in the field but they do not get their payment and it runs into arrears. The hon. Members from U.P. and Bihar have already stated about the difficulties that are being experienced by the sugarcane cultivators in their States. Not that the Government are unaware of these things but they have not done anything to ameliorate the difficulties of the cultivators. The Government have always been saying that they have adopted a good sugar policy but the policy, we find, does not take into account the difficulties of the cultivators and unless the difficulties of the cultivators are removed the policy cannot be termed as a 'good policy' as is being claimed by the Govt. Even in today's statement no guarantee has been given by Government about the payment to be made to the sugarcane growers and about cash payment.

Sir, today 'Bangla Desh' is a free country. They will be requiring sugar from us and this will raise demand for sugar. But unless we are able to fix the consumers' price for the sale of sugar and give a guarantee about the stability of the price, be it at Rs. 2 or Rs. 2.10 per Kg., the profiteers will take advantage of the situation and make hay. In Delhi and in West Bengal sugar is being sold at Rs. 2.50 per Kg. When this sugar will be exported to Bangla Desh, it will be sold for Rs. 3 per Kg. Thus the Government is only making exploitation by the millowners more smooth by their own action. As a result of the Government's policy the sugarcane cultivators and the consumers are being harassed alike and

in this matter, as I have already stated, the Government are indirectly helping the sugar millowners to exploit these two classes of people. Until and unless this exploitation is stopped, we can never improve the sugar policy. On the other hand, if the Government are able to correct their present policy, then with the growth in demand for sugar, which is increasing and will further increase in future, more progress can be achieved in this field.

Sir, the Ahmedpur (Birbhum) Sugar Mill was closed down in West Bengal. The millowner did not pay the sugarcane suppliers which amounted to Rs. 1 lakh. The machines were either sold cheap or they were got lotted. Sir, if only the Government adopt a good policy, the production of sugar can be raised, the production of sugarcane can be raised, the consumers can get sugar at a reasonable price and the lot of the cultivators can also be improved. But instead of doing this the Government continues to issue only statements and allow the millowners to exploit the consumers and the cultivators, no good will come out of it. Therefore, the policy has to be corrected and Government must adopt a firm policy which will guarantee price for the cane grower on the one hand and also a fixed sale price of sugar for the consumer on the other. The sale price of sugar should not be more than Rs. 2 and if any one charges more than that the traders' property should be confiscated and he should be punished. The money thus derived can be donated to the Defence Fund. Let Government adopt a firm policy to ensure that the consumers get sugar at a reasonable and fixed price and also the cultivators their legitimate due. With these demands, Sir, I conclude my speech.

SHRI S. M. BANERJEE (Kampur) :

Sir, we have heard a rumour that the Constitution Amendment Bill is not coming up for consideration today.

MR. SPEAKER : It is not a rumour; you know it well.

SHRI S. M. BANERJEE : But it has not yet been announced officially. If that is correct, we must congratulate the Prime Minister for her wisdom.

MR. SPEAKER : She has always wisdom.

SHRI S. M. BANERJEE : Now that we will have some surplus time, I suggest there should be a discussion on the international situation. Since Shri Swaran Singh is not here, we are not going to discuss the United Nations. But we want to discuss two other issues.

MR. SPEAKER : He has a knack of raising such issues.

SHRI S. M. BANERJEE : Sir, you will not hear my voice for two months from now. One is about the release of Sheikh Mujibur Rehman...

MR. SPEAKER : You know the knack of getting time for what you want and I am always alert about it.

SHRI S. M. BANERJEE : And the second point is that Bangla Desh leaders have demanded an international tribunal to try those military officers who butchered people in Bangla Desh even after surrender. Before surrender also, they raped our sisters and mothers. So, naturally, there should be some international tribunal to try them.

These are the two important issues. Then, there is the question about the conduct of several countries during the war as to who supported us and who opposed us, as to who helped us and who did not help us. Kindly allow 2 hours discussion on it. I hope, I am supported by all the leaders of various parties.

MR. SPEAKER : I am not in a position to allow what is not there on the agenda today. Moreover, the Government made

12 LSS/71-3.

its position very clear the other day. The Minister keeps making it clear every day. There are certain reasons; they do not want to come forward with the discussion unless the Foreign Minister returns. Unfortunately, he has been very busy, and usefully busy, there. (Interruption)

SHRI S. M. BANERJEE : Let them make a statement about Sheikh Mujibur Rehman.

MR. SPEAKER : It is for them.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA (Serampore) : The Prime Minister should make a statement at least about Sheikh Mujibur Rehman. So many things are coming in the papers. Are we to believe them? (Interruptions)

SHRI S. M. BANERJEE : We want a statement from the Government about it. Today is the last day of the session. Let a statement be made about it. (Interruption)

MR. SPEAKER : The Foreign Minister is not here...

SHRI S. M. BANERJEE : Let a statement be made about Sheikh Mujibur Rehman. The Foreign Minister has nothing to do with it. That is not in the United Nations.

MR. SPEAKER : That is all right. You have said what you wanted to say.

DR. RANEN SEN (Barasat) : There is another important point which was raised by Shri S. M. Banerjee...

MR. SPEAKER : I am not allowing you. One of your Members has already spoken.

DR. RANEN SEN : The point is...

MR. SPEAKER : Without my permission, nothing will be recorded. I have not permitted it.

DR. RANEN SEN : **

MR. SPEAKER : You know my position. What has the Speaker to do? Let anything come; let them be ready. I will sit even for the night. When you know the whole position, why do you go on like that ?

SHRI S. M. BANERJEE : Let them make a statement about Sheikh Mujibur Rehman at least.

MR. SPEAKER : I understand the Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill is not coming.

AN HON. MEMBER : Let them withdraw it. *(Interruption)*

The rule is that under Rule 194(2) the maximum time would be one hour. I think, if the Constitution Amendment Bill is not coming, we can relax the rule with your permission.

11 hours

SOME HON. MEMBERS : Yes, yes.

MR. SPEAKER : I think I need not have asked you. Even without my permission, you would have continued. But this is the formality. Half an hour for this and then [the other matter about the killing of Santhals we can have a little time more and after that I will say you good-bye.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA : There is one matter connected with this Constitution Amendment Bill which has been withdrawn. In the papers it has come out that there will be elections all over India excepting in the three States of Tamil Nadu, Kerala and West Bengal. So I want to ask Government whether it is the decision of the Government.

MR. SPEAKER : You can ask it at some other time. Unless we know something about...

**Not recorded.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA : They must come forward with a statement. We are not going to meet tomorrow. Then neither you nor we will be here... *(Interruptions)*

MR. SPEAKER : You are a wise man. Will you please hsten ?

SHRI DINEN BHATTACHARYYA : But, Sir Mr. Munsii is going around West Bengal and spreading all sorts of rumours *(Interruptions)*

SHRI PRIYA RANJAN DAS MUNSI *(Calcutta South)* : I will teach you another political lesson.....*(Interruptions)* I carry no weapon. I am welding only a political weapon.

MR. SPEAKER : You want to quarrel even without any occasion?

PROF S. L. SAKSENA *(Maharajganj)* : Sir, the conditions this year are not different from the conditions that prevailed in the country in 1968. 40% free-sale was allowed and 60% was controlled sugar that year as well. At that time the sugarcane prices were Rs. 18 to Rs. 13 per quintal. Those were the prices. But even though we have now fixed 40% free sale, still the price of sugar cane is Rs. 8.50 in East U.P. while it was Rs. 12.75 at that time. So, I want to say that this is very wrong. You say that we can strike a bargain. If you want us to bargain, we can do it. But we do not want to do it. You must remember that gur is selling at a price of Rs. 100 per quintal and the cane grower gets Rs. 12 at home itself while after spending the whole night in the winter, at factory gate he gets only Rs. 8.50. I, therefore, say that the Government must fix the price for sugarcane at least at Rs. 12 per quintal. In fact, the sugarcane price paid to the grower should be Rs. 15 or Rs. 16 because that is the price at which sugarcane was sold in 1968 when 40% sugar was given for free sale. It is

in Government's own interest that if they want more sugar, they must raise the price of sugarcane. Otherwise, cane will go to gur and khandasari units and not to the sugarcane mills. The sowings of sugarcane in January and February will also be low if price of sugarcane is not raised. This is one aspect which I want to point out. If we want to avoid sugar famine this year and next year we must increase the price of sugarcane to at least Rs. 12 per quintal. This is very essential. There should be a proper policy on sugar. There is no sense in saying that sugar price will not be raised. The price of every other thing has been raised. I am sure Government will take into consideration all these aspects. Government are always saying that the price of sugar should not be allowed to rise very high. It is only possible when the price of sugarcane is increased. I can tell you that the price of sugar will be Rs. 3 to Rs. 4 per kilo in March when Parliament meets again. You can't stop it. But the grower will not get his due if you don't raise the cane price.

SHRI K. NARAYANA RAO (Bobbili) : It is clear from various reports that the sugar industry is cyclical in character. The Government have not correctly regulated the cane price to be payable to the cane growers. Whenever sugar price increases there will be a tendency for canegrowers to increase the production. But once there is unexpected growth, then the prices will fall. There will be competition from the gur industry and from the khandasari industry. Therefore, in all this situation, the only person who is affected is the cane grower. He is not compensated. He is not getting benefit. When there is shortfall he is compelled to give sugarcane to the sugar factories. When there is surplus he has to face lot of difficulties and hardships in supplying the sugarcane to the sugar factories.

Molasses is one of the important ingredients that comes from sugarcane. Under the Essential Commodities Act the price is fixed at a very low price. The fixed price of molasses is Rs. 6 and odd per quintal whereas its real value in the market is about Rs. 100. I want the Minister to consider this aspect.

There is one more point that is to be highlighted. The Government fixes the minimum price, but unfortunately, it is understood by the sugar industry as the maximum price. The minimum price is fixed on the basis of the minimum sucrose content in the sugarcane. This varies from State to State. Such being the case there is every reason that the minimum price of sugarcane should be regulated in consonance with the varying content of sucrose in different States. This is an aspect which the hon. Minister should consider.

SHRI D. K. PANDA (Bhanjanagar)

At the outset I thank you, Mr. Speaker, for having allowed discussion on this subject because there is some realisation that there is a real crisis in the sugar industry among the canegrowers and also among consumers.

The Government has been following a policy which has been favouring only millowners. Mr. Pandey has stated the facts. All the facts go to show that the policy which has been followed has been helping only the sugar mill owners like Mody and Birla to harvest more and more profits.

I will give one or two examples to show how the Government has bowed down its head, how the Agriculture Ministry has bowed down its head before the sugar millowners. They demanded decontrol of sugar, and the Government allowed it. They effected it. What has

[SHRI D. K. Panda]

happened ? Before decontrol, the price of sugar per kilogramme was Rs. 1.63, and after decontrol, what is the price ? It is already admitted by everybody, and the Government has also fixed it at Rs. 2.10, though actually the price which is obtaining in the market is from Rs. 2.25 to Rs. 2.40. Who has harvested the maximum profit because of the price rise in sugar ? It is the same Birlas, Modies and the big capitalists in the sugar industry.

Further, the Government has given another concession in the form of rebate on sugar production; between 1st October, 1971 and 30th November, 1971, if any sugar has been produced, then, in excess of 80 per cent of the sugar production, the factories were allowed a rebate of Rs. 17 per quintal. On account of this also, it is the same sugar millowners who have again harvested a windfall.

Thirdly, in reply to a question that was tabled, the Minister, Shri Sher Singh, made an observation from which also it is very clear that so many other concessions have been given to the very same sugar millowners, because they have the sugar millowners' association which is a very old one, and they are quite properly organised; they are strong enough to exert pressure on the Government. So, the Government has been consulting them only, and have been again giving one concession after another. They have banned even the crushing by power-crushers in the khandsari units. All this was only meant to help the sugar millowners.

The arrears of cane prices are there with the same sugar millowners. In Uttar Pradesh alone, there are Rs. 13 crores and in Bihar, there are still Rs. 2 crores pending. All these years, it is the very millowners who were taking away the interest and were enjoying the heavy

interest on that very money which could have been given to the canegrowers and the canegrowers could have definitely produced more sugarcane if that money had been given to them. After having been tired of waiting and waiting, the growers have now diverted to other crops.

Now the crisis is that there is going to be a shortage of sugar production. Next year, we shall be facing a crisis in sugar. From that point of view, may I ask why the Government are consulting only the sugar millowners ? As per the statement, it is very, very clear. I would say that this statement has designedly demonstrated the policy of this Government,—how they are favouring these very millowners. Why they are wedded to such capitalist interest, I do not understand. From this statement, it is also shown that the Government have consulted only the joint stock companies and the cooperative sectors; not the canegrowers' association. There is the All India Canegrowers' Association in India, of which Mr. Genda Singh, who is now ill, is the President.

Mr. Pandey and 75 other Members of this Parliament also made a representation, and they submitted a memorandum to the Prime Minister and we met the Minister of Agriculture several times. There was a debate for four hours, and the Speaker was kind enough to extend it to another two hours in the last session. In spite of all these things, the Government are going on paying careful attention to the demands of the sugar millowners and are contributing in that way to the illegal amassing of wealth of these sugar millowners, on the one hand. On the other hand, they are violating the statutory provisions under the Cane Control Order in respect of the fixation of cane-price. It is not the canegrowers who are to beg here, or on behalf of the canegrowers we are not going to beg the Min_{is}

ster of Agriculture or this Government that they should increase the price of cane. You have to increase the price because two factors have to be taken into account under the cane control order : what is the return from alternative crops and secondly, what is the actual cost of production ? Has the Ministry ever studied those two aspects ? Several times questions were put by us, even by MPs of the ruling party. In spite of all those questions, the Government had been displaying an utterly callous attitude towards the cane growers' demand for Rs. 100 per tonne. On the one hand they have been having illegal bilateral talks only with the millowners and are giving them concession after concession. But for the cane grower the price which was fixed in 1966 at Rs. 72.37 still continues, in spite of the fact that inputs such as fertilisers, etc. have been costing the farmer much more than before. What is the conclusion to be drawn from this ? Therefore, I demand from the Agriculture Minister that he make a statement here and now declaring Rs. 100 as the price of cane.

Now, as regards Orissa. Yesterday some statement was circulated by the Agriculture Ministry and in different zones the price that was given was left to the concerned people. Are you going to leave it to bilateral agreements with the sugar industry without a statutory minimum, which is an obligation, a mandatory obligation on this Government—to fix the cane price under the cane control order. This is an order under the Essential Commodities Act. Why should you bypass such a statutory provision and allow the growers to go to the doors of the millowners to beg for an increase in price ? Are you allowing the cane growers to organise themselves and gherao the millowners and take as

much as they can ? You will not approve of that also. It is the duty of the Government to fix the cane price, the statutory minimum price. Here it is very loosely stated : 'It is imperative in the interest of cane growers, industry and consumers that the cane price should also be made higher'. Millowners will increase it. Have you no duty towards the growers who are two crores, in fact I agree with my friend who says it should be multiplied into five, that means ten crores or even fifteen crores of people who are concerned with this matter. The matter should be resolved by the Government today and the Government should declare that the price is Rs. 100 per tonne.

SHRI M. RAM GOPAL REDDY (Nizamabad) : I have been hearing the earlier speakers. I do not want to be emotional; I want to be practical. I do not know why the policy of the Ministry should be so violently attacked. I know how the policy has been pursued by Mr. Ahmed. When prices went up to Rs. 235 a bag of sugar, the other day he suggested to the co-operative sector and private sector sugar mills,—I am one of them—without putting any control, that sixty per cent of the sugar stocks should be delivered to the Government at Rs. 150 plus excise duty and the mills accepted it in full. The co-operative sector people immediately agreed for the proposal of the Minister and were supplying sugar at the above rate. So it cannot be sold for more than Rs. 2.10 per kg. in Delhi; if it is being sold at a higher price, it may be old sugar; when new sugar comes into the market it will certainly be sold at Rs. 2.10 a kg. The man who sells it at a higher price will certainly go to jail. This we must understand very clearly.

In 1969-70 we produced 43.6 lakh tonnes of sugar in 1970-71 it has gone down to

[SHRI M. GOPAL REDDY]

38 lakh tonnes. Now it is going to 33 lakh tonnes. In two years our sugar production has gone down by about 11 lakh tonnes. Meanwhile, in two years our sugar consumption has gone up by 12 lakh tonnes. We have to export about 3 lakh tonnes to Bangla Desh also. The minimum requirements of our country are not less than 50 lakh tonnes. We are having only 9 lakh tonnes on hand. This year at any cost we have to produce 41 lakh tonnes. There is sugarcane, but there is danger of its being diverted to gur or khandasari and we may have a shortage of sugar. So, I appeal to the Minister to persuade the sugar mill-owners and the co-operative sugar factories to pay a minimum of Rs. 10 per quintal to the sugarcane growers provided the recovery is 10 per cent. For greater recovery there should be proportionately higher price. In Maharashtra the sugar mills are already paying over Rs. 125 per bag because the recovery is about 12 per cent. In our State we are already paying Rs. 88.20 where the recovery is more. I request the hon. Minister to call another meeting of the co-operative sugar factories and the representatives of the Sugar Mills Association to declare Rs. 10 per quintal for 10 per cent recovery with proportionate higher price for higher recovery.

SHRI NARSINGH NARAIN PANDY : Joint Stock companies should also be taken into consideration.

श्री रामचन्द्र बिकल (बागपत) : माननीय उपाध्यक्ष महोदय, किसान को इस देश में उस की लागत और मेहनत को देखते हुए केवल गन्ने का ही दाम नहीं मिलता, बल्कि उसकी जितनी भी पैदावार है, उस के परिष्कार और बाजार के मुदाबिक उसकी कमाई नहीं मिलता। यह दुःख की बात है। इस देश में बहुत किसानों को उचित दाम नहीं मिलता, बहुत उपभोक्ताओं को उचित दाम पर भी नहीं मिलती।

इसी असमंजस में सरकार आज तक तब नहीं कर पाई है कि किस तरह से हम पैसा करने वालों को उचित दाम दे और उचित मूल्य पर बितरण करा सके। एक बड़ी जटिल समस्या हमारे देश के सामने खड़ी हुई है, सरकार को इस पर गम्भीरता से विचार करना चाहिये।

माननीय पाण्डेय जी ने जो मुझसे रखा है कि गन्ने का दाम कम से कम 10 द० होना चाहिये और यह उचित दाम है, मैं भी इस का समर्थन करता हूँ, उसे यह अवश्य मिलना चाहिये। लेकिन यहाँ किसान को 10 द० गन्ने का दाम देने की बात चल रही है वहाँ मैं इस धार भी सरकार का ध्यान दिवाना चाहता हूँ कि किसान को गन्ने का उचित दाम ही नहीं मिलता, बल्कि मेरठ जिले में कुछ ऐसी फैक्ट्रीया भी है, जहाँ दो वर्ष से किसानों को गन्ने का दाम भी नहीं दिया गया है। मैं चाहता हूँ कि सरकार उन को गन्ने का पिछला बकाया भी दिलाने की कोशिश करे। अगर यही हालत चलती रही तो जैसा माननीय सदस्यों ने कहा है कि गन्ने की पैदावार कम हो जायगी, एक बहुत बड़ा संकट हमारे देश के सामने आने वाला है। अगर किसान को गन्ने का दाम नहीं मिला तो मैं समझता हूँ कि किसान गन्ने की पैदा करना ही बन्द कर देगा।

यह बात सही है कि किसान की तरफ सरकार का ध्यान इस कारण नहीं है कि किसान का इस देश में अभी तक राजनीतिक दृष्टिकोण नहीं बना है। जहाँ किसान में राजनीतिक दृष्टिकोण की कमी है, वहाँ सरकार भी उस की इस कमजोरी का फायदा उठाती रही है। मैं समझता हूँ कि आन्दोलन करने, हड़ताल करने और दूसरी तरह के भी प्रदर्शन होते हैं, जिस से सरकार प्रभावित होती है, इस देश के किसान सम्झे रूप से उस बात को नहीं कर पा रहे हैं और उस कमजोरी का सरकार बराबर फायदा उठा रही है। आज किसान इस देश के विभिन्न जवानों के रक्त है उस के बच्चे देश की रक्षा कर रहे हैं, पैदावार भी बढ़ा रहे हैं। अगर किसान की साख और सम्मान नहीं दिया गया तो इस देश की गरीबी नहीं मिट सकती। गरीबी मिटानी है तो देश में पैसा करने वाले को साख और सम्मान देना होगा।

इन शब्दों के साथ मैं मंत्री महोदय से कहना चाहता हूँ कि वे कोई ठोस कदम उठायें। अब समय इस बात का नहीं रह गया है कि हम कागजी जवाब देने रहें, हम को एक व्यावहारिक दृष्टिकोण किसानों के बारे में अपनाना होगा। आज जितनी भी किसानों के बारे में विचार करनेवाली संस्थाएँ हैं उन में कभी भी किसानों का व्यावहारिक नुमाइन्दा नहीं रखा जाता। सरकारी अफसरों का दृष्टिकोण व्यावहारिक नहीं है और जो राजनीतिक नेता हैं वे भी किसानों की बातों को व्यावहारिक रूप से नहीं समझते हैं, इसी का नतीजा आज देश को भुगतना पड़ रहा है। किसान अभी चुप है, लेकिन—

उठेंगे तो तूफान बन कर उठेंगे,

अभी हम ने उठने की ठानी नहीं है

अगर देश के किसान खड़े हो गये तो फिर किसान की हर बात सरकार को माननी पड़ेगी इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि किसान की समस्या की तरफ ज़रूर ध्यान दें

*SHRI K. SURYANARAYA A (Eluru) : Mr Speaker, Sir, during the last five years, this House had discussed the issue of Government's Sugar Policy many times.' Hon'ble Members from all parties had been pleading for a fair deal for the sugarcane growers. I regret to say, Sir, that this has become more or less a ritual with the Members highlighting the plight of the grower because of the minimum price fixed by Government and the Government repeating their intention to step in and do something to help the farmer. I am rather pained at this attitude of the Government. The Government is more solicitous about the needs and conveniences of the mill-owners but till today nothing much has been done for the sugarcane grower. After looking to the needs of the mill-owners, than probably they would, if at all, think of the needs of the grower. Now the Government has come out with the plea that in certain States the prices of sugarcane have been revised.

But in the case of my own State, our Chief Minister has expressed his inability to do anything in the matter.

Because the Government does not have any clear-cut policy in regard to sugar, there prevails much confusion. The grower is not interested in producing sugarcane because there is no guarantee for him that he would get any remunerative price. If he starts cultivating tobacco, he is assured of its purchase by the various factories in the country. It earns a lot of foreign exchange and he is in a happy position because of this, with the fluid situation prevailing in regard to sugar, the farmer is increasingly shifting to the cultivation of other cash crops than sugarcane. That is why you notice that over the last two or three years, the acreage under sugarcane cultivation has been dwindling and consequently the production of sugar has also come down to 22 lakh tonnes from about 45 lakh tonnes. But the Government does not seem to be awake to the serious situation developing now. They are more concerned with the amount of excise duty collected. I submit that this is not the correct way of looking at the problem.

Sir, in this House and outside, we have been demanding that justice should be done by the farmer and a remunerative price should be fixed for the sugarcane. You have seen here today, Sir, the unanimity of the demand from the spokesmen of the various parties that took part in this discussion. The demand has been for fixing the price at a minimum of Rs. 10 per quintal. Some of the Hon'ble Members have even asked for a higher price.

The Government consults all the Opposition Leaders for a consensus on any vital and crucial issue. We have seen this procedure in this session also. So,

*The original speech was delivered in Telgu.

[SHRI K. SURYANARAYNA]

in the case of sugar policy also, I request the Government to treat this as a national problem and invite all the leaders of the parties, and come to an agreed solution to this issue, of fixation of price for sugarcane.

I regret to say that the Government has been following a policy favourable to the mill-owners only. The All India Sugar Manufacturers Association and those who do not pay any excise duty have waited on the Government in a deputation and the Government have acceded to their request for decontrol. Earlier to decontrol, in certain parts of the country, sugar was available at Rs. 1.60 or so per kilogramme. But now sugar prices have shot upto more than Rs. 2.25 per kg. This is the effect of decontrol. To whom does this amount of rise in the retail price of sugar go? Obviously not to the sugarcane grower. Over the last five years, as I have said earlier the members of this august House have been unanimously demanding a fair deal for the sugarcane grower and now the benefit goes to the mill-owners. It is a sad commentary on our professions and I am sorry to have to point this out here today.

The agriculturists are not an organized section of society. You are also aware that the wages of agricultural labour have also been going up. With the price he gets for the sugarcane, mostly in a distress sale, and with the additional burdens by way of wages for the agricultural labour and the general rise in the cost of living, one can easily imagine the miserable plight of the sugarcane grower. His plight cries for immediate redressal and justice. I, therefore, request the Government not to tarry and delay a decision on the fixation of a remunerative price for the sugarcane.

SHRIMATI SHEILA KAUL (Lucknow): The year 1971 started with an

opening stock of 14 lakhs tonnes of sugar. The estimated production for the current session would be 33 lakhs tonnes making a total of 47 lakhs tonnes. Out of this 40 lakhs tonnes would be for home consumption.

The hon. Minister had discussions with industrialists about sugar production and cane prices. It would have been much better if he had also consulted the sugarcane growers because they do the real job and they would have been able to tell us where the shoe pinches.

The Minister's statement says that it is the sugar industrialists who came forward to offer better prices to the cane grower. It would have been better if the government had taken the initiative of giving more price to the sugarcane growers than giving the initiative to the industrialists.

The prices fixed for sugarcane are less than what the growers wanted. While in UP we were given an assurance that it would be to the tune of Rs. 10, in Maharashtra it is Rs. 9. In Lucknow, the price of sugar has gone up. Not only in Lucknow, everywhere, the price of sugar has gone up. The Minister was kind enough to say that he would see that the prices do not rise. But the sugar price has risen every year.

There are about 2 crores of sugarcane growers and nearly Rs. 11 crores are due to them. No mention has been made in the statement as to how that money is to be given to sugarcane growers. Unless the farmer gets his return, he cannot put in good fertiliser and other things to get more yield from sugarcane. The sugar content cannot increase unless you put in good fertiliser and other things. So, I would urge upon the Government that the price of sugarcane should be at least Rs. 10 per quintal.

भी लखनू पांडे (गाजीपुर) : अध्यक्ष जी, इस सदन में गन्ने के दाम पर बहुत बार चर्चा हुई है लेकिन आश्चर्य की बात यह है कि इस दल के कहने के बावजूद, किसानों के एजिटेशन के बावजूद हमारी सरकार ने कभी इस पर गौर नहीं किया। पिछली दफा जब शुगर प्राइम कन्ट्रोल हटाया गया तो पूरे देश को आश्वासन दिया गया था कि चीनी का दाम नहीं बढ़ेगा, मगर आज चीनी आई रुपये किलो बिक रही है और गन्ने का दाम नहीं पुराना बना आ रहा है जोकि इस मान पहले था मान रुपये 37 पैमे प्रति क्विन्टल। हमारे पुरब में एक कहावन है :

अंधेर नगरी अंधा राजा,

टका सेर भाजी टका सेर खाजा...(व्यवधान)...

तो हमारे देश की सरकार की भी वही दशा है। मुन्शी लकड़ी 8 रुपये क्विन्टल बिक रही है लेकिन गन्ने का दाम मान रुपये 37 पैमे क्विन्टल है। इस अंधेर का कोई ठिकाना नहीं है। यह मारा काम इसलिए हो रहा है कि हमारे देश के जो शुगर मैनफेक्चर हैं वह सरकार को चन्दा देते हैं और इस बात का प्रयास करते हैं कि गन्ने का दाम न बढ़े। पिछली दफा कई मालनीय सदस्यों ने सदन में कहा कि करौड़ों और अरबों रुपया मिल मालिकों को सरकार ने दिया जिससे उन्होंने काफी मुनाफा कमाया है लेकिन वे काश्तकारों को उनका दाम नहीं देना चाहते हैं। हमारे उत्तर प्रदेश में किसानों का हाल करौड़ रुपया मिल मालिकों पर बकाया है। वह जानकर आपको आश्चर्य होगा कि जिस किसान ने अपना गन्ना ली रुपये का बेचा है वह अपनी पत्नी 25 रुपये में बंधक रख कर अपना काम चला रहा है क्योंकि उसकी पत्नी मिलाती ही नहीं है। वे सोचते हैं कि ली रुपए का जो मुन्ना बेचा है अगर उसका पेमेन्ट नहीं होता है तो 25 रुपये में ही उसको बंधक रख कर अपना काम चलाओ। लेकिन लगातार बंधक डालने के बावजूद सरकार ने इस तरह कोई ध्यान नहीं दिया है। अभी हमारे आई बिकल जी बोल रहे थे, वे गन्ने के खेज के धाते हैं, हम तनाव खोज की ऐसे खेजों के धाते हैं और हम यह महसूस करते हैं कि आज गन्ना पैदा करने में कामत ज्यादा आती है, चीनी का प्राय ज्यादा आता है और नुकरी

चीजें महंगी हैं। हमारे यहां एक और अंधेर है। थनश्याम दाम बिड़ला को हमारी उत्तर प्रदेश की सरकार लागत से कम पर बिजली दे रही है रिहन्द डैम की। यानी जितनी बिजली पैदा करने में खर्चा होता है उससे भी कम पैमे पर बिड़ला को हिंदीवियम में बिजली दी जा रही है, लेकिन किसानों को बिजली महंगी दी जा रही है। किसान के लिए आज गन्ने की लागत बढ़ गई है क्योंकि खाद के दाम बढ़ गए हैं, लेबर चार्ज बढ़ गए हैं और यानी के दाम बढ़ गए हैं, लेकिन गन्ने का दाम वही बना आ रहा है।

तो मैं मालनीय मन्त्री जी से कहना चाहता हूं कि हम वन देश में इमर्जेंसी है। हम सभी नैवार थे कि गन्ने के काश्तकारों का आन्दोलन हो क्योंकि उनकी परेशानी बढ़ती जा रही है। लेकिन चूंकि देश पर संकट आ गया, इसलिए सबसे मिलाकर उसका फेस किया है और यह बड़ी प्रमत्तता की बात है। फिर भी मैं अनुरोध करना कि सरकार अब इस मामले में ज्यादा धिये न करे, कम से कम दम रुपा क्विन्टल गन्ने का दाम किसानों को दिया जाये 9 परसेन्ट की रिकवरी पर और वह अगर इससे ज्यादा होती है तो ज्यादा दिया जावे वरना हमारे काश्तकार उजड़ जायेंगे और गन्ने की खेती वह नहीं करेंगे। इस सदन में न तो मैं कोई धमकी देना चाहता हूं और न कोई क्षयका करना चाहता हूं।

लेकिन मैं यह जरूर कहना चाहता हूं कि 'आ बैल, मुझे चार' वाली पारिली आपको छोड़ बेनी बाहिबे। आपको देश के काश्तकार का धावर करना बाहिबे। अगर देश का काश्तकार खुशी रहेगा तो आपके दूसरे जो धंधे हैं वे भी चल पाएंगे और अगर काश्तकार को नुकसान होगा तो देश में अतन्त कायम नहीं रह सकेगा और देश का आर्थिक ढांचा भी छिल-छिल हो जाएगा। मैं चाहता हूं कि आज आज ही ऐतबार करें इस बात का कि कम से कम दम रुपये क्विन्टल गन्ने का दाम होना। जहां तक चीनी का सम्बन्ध है, आप किसी से कुछ न और वह आपको बता देगा कि चीनी महंगी होती आ रही है। किसी से तो चीनी मिलाई की नहीं है। मेरा आप से अनुरोध है कि कम का दाम आप ही बढ़ा कर आप बच सकेंगे।

MR SPEAKER The hon Minister

SOME HON MEMBERS rose

MR SPEAKER The rule is that the members who had not sent their advance intimation cannot be allowed I have accommodated all those who have sent me their names

The hon Minister

THE MINISTER OF AGRICULTURE (SHRI F A AHMED) Mr Speaker Sir I am grateful to the hon Members who have made their observations on a very vital policy So far as sugar policy is concerned in the course of the discussion a large number of questions have been raised One particular question on which emphasis has been laid by hon Members is regarding the price given to the sugarcane grower

I would like to deal with the important points which have been raised in the course of this discussion and I would like to point out that after taking into consideration the general economic picture, the observations made by the growers, the observations made by the industry and by the Agricultural Price Commission, the Government fixed the minimum price of sugarcane at Rs 7.37 for recovery of 9.4%. Here, in fixing the price, I just want to bring to the notice of the House that this was a notional price. Below this price they should not sell the sugarcane but there was nothing to prevent the sugarcane growers to get a higher price than the minimum price that has been fixed by the Government (Interruptions) Now, therefore, because we did not increase the minimum price for other foodgrains, it was, therefore, considered necessary that the minimum price fixed last year for sugarcane also should not be increased having regard to the economic conditions and the effect any increase in

sugarcane price will have on other foodgrains. Anyhow, the hon Members are aware that the price of sugar was increasing from time to time and we had sufficient sugar. Therefore, we allowed decontrol in order that the forces of demand and supply may have free play and a reasonable price for sugar arrived at. But when we found that the price of sugar was increasing and the sugarcane growers were also not getting the higher price than the fixed by the Government I went for all the industrialists and the co-operative owners and had a discussion with them and after discussion it was agreed that the minimum price given by them except in a few States will be Rs 8.50 and in some places like the Western UP it will be Rs 9. In Maharashtra it will be about Rs 11. In Punjab also it will be

SHRI M RAM GOPAL REDDY In Maharashtra, it is for field delivery

SHRI F A AHMED In the Punjab it will be Rs 9 per quintal. It is true that so far as Andhra Pradesh, Tamil Nadu, Mysore and one or two other areas like Orissa are concerned, no agreement has yet been arrived at. But it is our effort that there also the minimum price paid to the sugarcane growers should not be less than Rs 8.50. That has been accepted by them and that is the advice given by us and accepted both by the industry as also by the co-operatives and I hope that the cane-growers will now get more price than what has been statutorily fixed by the Government.

AN HON MEMBER What about Bihar?

SHRI F A AHMED In Bihar, the minimum price is Rs 8.50.

श्री किशोरी लाल : बीहड़ में बी० पी० में रिकवरी कम है और मूल्य का दाम आप नौ रुपये दिला रहे हैं। हमारे यहाँ रिकवरी अधिक है लेकिन लाले बाठ रुपये दौ दाम दिला रहे हैं, ऐसा क्यों ?

SHRI F A AHMED In UP it is Rs 9 (Interruption) If there are any complaints that this price is not being paid if such complaints are brought to my notice, I will certainly look into it

SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY The representation of the sugar-mill owners association itself was given in the month of September. What has happened to it? They said that they will pay Rs 9 at least as minimum cane price. Why have you not accepted that? Why have you fixed Rs 8.50 or agreed with the millowners?

SHRI F A AHMED We have not fixed. That was our recommendation that minimum should be like that. If he is prepared to pay higher price we have no objection to that. We have not fixed any rate at all.

Hon. Members are aware that the price of sugar early in December has been increasing to nearly Rs 2.3 or Rs 2.25 per kg. It has been agreed to by the millowners that consumers will get 60% of the sugar at Rs 2 per kg through the fair price shop. Now, 40% will be the free sugar for which the price as it is now prevailing would be Rs 2.3 per kg. My information is that the present price is Rs 2.3 or Rs 2.25. It is not more than Rs 2.35 in any place. But, I hope this will provide a tremendous relief so far as the domestic consumers are concerned, because according to our assessment only 30% of the sugar released is required for the purposes of domestic use and we have increased this to about 60 per cent. Therefore all the domestic consumers will get sugar at fixed price except in Delhi where due to octroi duties, the price will be more by 8 or 9 paise compared to other places.

PROF S L SAKSENA Have you fixed the price of free sugar?

SHRI F A AHMED We have not fixed the price of free sugar.

AN HON. MEMBER It will sell at Rs 5.

SHRI F A AHMED It cannot be Rs 5. Actually if anybody wants more he can buy in the free market and he will pay higher price than what is fixed.

SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY How much higher? Why do you not propose nationalisation of these factories? What is now in between?

SHRI F A AHMED If they charge unreasonable price Government will certainly take necessary action. It will not be more than Rs 2.35 or Rs 2.3 which is now prevailing before this agreement was arrived at.

Then the question was asked about the sugar policy. We have certain objectives which we wish to pursue and which we are pursuing. One of the objectives is that we must have sufficient production in the country which will satisfy the consumers demand in the country. It should not only fulfil the consumers demand, but will have to cater to export also under our commitment to outside countries. One of the objectives is that consumer should get sugar at reasonable prices. The third objective is that the cane-growers should get reasonable price for cane cultivation. These are the objectives which we have been pursuing and having regard to the general economic condition we thought that this was not the opportune time when the statutory minimum price fixed by us should be increased to more than what was fixed last year, and, therefore, we have maintained the *status quo*. But, as I have pointed out, that does not mean that the sugarcane growers will have to sell their sugarcane at those prices. They

[SHRI F.A. AHMED]

can get prices higher than that fixed by Government. I am glad to announce, and I think the House is already aware of it, that in nearly 83 per cent of the areas, the industrialists and co-operatives have agreed to give a higher price than that fixed statutorily by Government, and the minimum which they propose to give in these areas is Rs. 8.50, but in many places they will be getting even higher than that, and if there is any complaint from any quarter, I shall again look into this question and see that the minimum agreed to by them is actually given to the cane-growers.

SHRI M. RAM GOPAL REDDY : Are Government going to change their policy for the whole year ?

SHRI F. A. AHMED : We do not wish to change the policy, but if circumstances demand and if the industrialists do not behave properly, then Government will have to consider changing the policy in order to see that the consumer gets sugar at a reasonable price and the cane-growers also get a reasonable price for their cane. Another question which had been raised was that the production of sugar was going down. It is a fact that sugar production has gone down during the last two years. But there are several reasons for this. One of the reasons, why during this year particularly sugar production has gone down, is that not only was there less area under sugarcane cultivation but there have also been bad crops in a large number of areas. In Maharashtra, on account of scarcity of rains, the crop has suffered. In Bihar and UP, sugarcane cultivation has suffered because of floods. So, there is less sugarcane than last year, not only because the area under cultivation is less but also because of bad weather conditions. It is also true that in UP and Bihar and

particularly in UP, the area under cultivation is less. The reason for this is that the cultivators there think that it is now more profitable for them to have cultivation of other crops in the land than sugarcane cultivation. Sugarcane takes practically the whole year while if the land is utilised for purposes of cultivation of other things, they can have multiple crops and so on and they can yield better results or better income because of better utilisation of land. Therefore, there is some diversion from sugarcane cultivation to cultivation of other crops.

SHRI B. P. MAURYA (Hapur) : If Government do not increase the price now, the area will go down still further.

SHRI F. A. AHMED : That is not the reason. We do not wish to compete, as I have already pointed out. It is also necessary for us to have other foodgrains which will be very helpful for the country's economic condition, and, therefore, we do not want to have competition between one crop and another. We shall see that we try to have whatever sugarcane is required for purposes of increased sugar production, and we should also give reasonable price to the sugarcane growers.

I hope with this minimum price now agreed upon by the industrialists and co-operative factories, it will be possible for the sugarcane growers to get higher prices than what has been fixed by Government, namely, Rs. 7.37 linked with 9.4 per cent recovery. If the recovery is more than 9.4 per cent, the sugarcane grower will get a higher price. One hon. Member has pointed out that for a recovery of 10 per cent, the price should be fixed at about Rs. 10. That will be the amount more or less which they would get. Where the recovery is better than 9.4 per cent, the sugarcane price will be higher than even Rs. 8.50 or Rs. 9 fixed for these various sectors

I thank hon. Members for the interest that they have taken.

I can assure the House that when these questions arise, we shall keep in view this matter as to how we can serve the interests of the cane-growers and consumers. We shall always be watchful about their interests and shall do whatever is necessary.

SHRI K. NARAYANA RAO : What about molasses and rectified spirit ?

श्री विभूति मिश्र : क्या मंत्री महोदय यह व्यवस्था करेंगे कि कीमत तय करने के समय लोक सभा के सदस्यों को भी बुलाया जाये जैसे कि मिल-मालिकों को बुलाया जाता है, ताकि उन की बात सुनने के बाद कोई फैसला किया जाये ?

श्री फखरुद्दीन अली अहमद : लोक सभा के मंत्री हमेशा अपनी ओपीनियन देते हैं। उन की ओपीनियन हम लेते हैं और लेते रहेंगे।

11.56 Hrs.

ADDRESS BY THE SPEAKER

MR. SPEAKER : Before I go on to the next item, I have to make a few observations.

We are going to adjourn *sine die* today. There are a number of motions which were very important and which ought to have been brought during this session for discussion as members were very keen that they should be discussed. But we could not take them up as because of the emergency a number of other Bills and Motions came up. So when we commence the next session, all these pending motions which still carry their value at that time will be brought up. Members may please rest assured about that; we will try and accommodate them.

AN HON. MEMBER : What about questions ?

MR. SPEAKER : The rules will apply.

SHRI B. P. MAURYA (Hapur) : Will the next session be a budget session or a short session ?

MR. SPEAKER : What does he like ?

SHRI B. P. MAURYA : If UP is going to the polls, a short session.

MR. SPEAKER : The second thing is this. I have a right to advise the young members. In this particular case, I am referring to Shri N. N. Pandey. He was quite angry and in his anger threw away some books. Perhaps nothing could prevent him from doing that. But we are quite a mature House. We should avoid such outbursts. These do not add to the logic of the case or argument. You have a very fresh example. The Pakistan representative in the Security Council, who now happens to be the President of that country, just rushed out after tearing the Charter and throwing it away. But still that did not add to the logic of his argument.

SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY (Gorakhpur) : I am sorry this happened. I did not mean it.

SHRI B. P. MAURYA : It was because of that that he has become President.

MR. SPEAKER : I hope my hon. friend is not infected by him. We do not want to show that immaturity in our legislature which was displayed by him there. We all condemn it and we should not allow it to happen in our House.

Thirdly, before I leave the Chair—the Deputy-Speaker will be taking over now—I wish to avail of this opportunity to thank all the members of the House for the great sense of patriotism and unity shown in this hour of emergency. I can safely say that during all these years that I remember, Parliament did not show

as much oneness and unity as was displayed this time. Congratulations go to the leaders of the Opposition who showed great farsightedness and a very great patriotic approach to the problems that arose and a great spirit of accommodation.

12 Hrs

Also, the greatest credit goes to the Prime Minister and her colleagues. During all this time, she was all the time responding to the wishes of the Opposition. She rose above everything else and she showed, in an hour of crisis, great patriotism.

I can also express our sense of gratitude to our armed forces, the jawans. As a matter of fact, the armed forces, the jawans, the Mukti Bahini, the Members of Parliament, the public—they all showed oneness and unity at this hour of crisis and our thanks, gratitude and congratulations go to them.

Thank you very much.

SHRI B P MAURYA We thank you also.

MR SPEAKER I am one of you. I do not exclude myself. I was telling Mr Chavan the other day I was addressing a meeting of students, and one student rose up and asked me, "What is the difference between a Minister and the Speaker?" I said, inside the House, the Speaker is Speaker, and a Minister is just an MP. Outside the House, the Speaker is an MP, and a Minister is a Minister. So, all of us are MPs first and then anything else.

I thank you very much.

DISCUSSION RE STATEMENT ON REPORTED KILLING OF SANTHALS IN PURNEA DISTRICT OF BIHAR

MR SPEAKER We now take up the next item. I am very happy that we are able to have some time to have a discussion on this. This is an important subject for discussion. So much brutality and killing of the santhals. I am very happy that we found time for this.

12 03½ hrs

[MR DEPUTY SPEAKER IN THE
CHAIR]

SHRI KARTIK ORAON (Iohardaga)

Sir, I must thank the hon. Minister of Parliamentary Affairs for having given me this opportunity for discussing this important subject and I am also grateful to the speaker who was so much moved by the photographs that I showed him. I want to bring this matter to the House, only because I feel very strongly about these things, and I want to say that atrocities of this nature should never happen in India again as they are derogatory to our tradition, to our high position in the comity of nations.

The House is seized of these inhuman, brutal, heinous and heinous atrocities that have been perpetrated on the santhal tribe of Purnea district. The Minister has, on the 29th November, 1971, given a statement, but I think it is far from being complete. That is the reason why I feel very happy to be in a position to bring home to this house a vivid picture of what, how and why this has happened.

This House is aware that in the Fourth Lok Sabha we had been discussing the atrocities against the Scheduled Castes, burning of small children and boys, attacking marriage parties of Scheduled Castes, rape cases against members of the Scheduled Castes and Tribes, in short, weaker sections of the people. This is nothing new. But this has far surpassed all the previous

atrocities and I should say it is unprecedented in the history of the Lok Sabha

The incident goes back to 1953 In the same village of Rupaspur, District Purnea two persons Lakhon Murnu and Somra Murnu were trailed out by one of the men of the landlord who asked them to escort him to his house, they did so but they never returned back Police reports say that there was no clue to trace the culprits and the matter ended There may be many things which had not seen the light of the day It is one such thing But that should have been the last not to be repeated again

Three or four days later the dead bodies of these men were found in a river Trouble started right from that day This type of atrocities is happening in tribal areas all over India and they are mainly due to the land reform problems We have promised land reforms to the people we have not been able to sort them out That is the crux of the problem A similar problem arose in this village a week before the 22nd November, 1971 where the people of the landlord complained to the authorities that the santhals were cutting the crops, but when they went to the site they found it was not so Perhaps it was just the other way They had themselves cut and tried to implicate the Santhals The BDO and SDO went to the site and settled the issue of Sikkim right distribution in the proportion of 10/30, that is the scheme The zamindar gets 10 and the tiller gets 30

About five days before the date of this occurrence, on the 17th of November, the Deputy Superintendent of Police accompanied by some of the men of landlords, perhaps they were his confidants, Ramadhar Singh, Pradyumna Narain Singh, son of the Dr Lakshmi Narain Sidhansu, the former Speaker of the Bihar

Legislative Assembly, Hari Singh a nephew of Dr Sidhansu and others went to the village and wanted the tribals to be brought to Alka Kothi, the residence of Dr L N Sidhansu, about a furlong away from the place of occurrence, Rupaspur Santhal Iola These people went to the village and brought two Santhals to the road When they were brought to the road the women of that village flocked together and they were reminded of what happened in 1953 and therefore, forcibly they snatched those two santhals back and this perhaps might have wounded the feelings of the DSP or other people So, they were waiting for an opportunity

I went there on the 7th December, 1971 to know all about these things How did the trouble start? I can understand if it had been Sikkim right land where they could have had some ground for contention about the distribution, but the trouble arose in a tiny piece of land to which the Kandan Murnu, had legal title Therefore, the question of there being any dispute about tenancy rights is purely an intentional provocation

On 22nd November-1971 the people of these landlords harvested the land of one Kandan Murnu, but because it belonged to him he said that he should go along with a few people and ask them not to do so They went there, but these people were large in number, and there were exchange of words, hot and cold, from both sides, and because these people were only five or six, they returned to the village

After a few minutes at about 3.30 P.M. about 150 people with a few hired gangsters, armed with bows, arrows, lathis, all types of lethal weapons, assembled near the house of Dr. Lakshminarayan Sidhansu. That house is on the side of the road, as I have already said, only

[Shri Kartik Oraon]

about a furlong away from the place of occurrence. They started moving along that road, some on foot and others on cycles, but everybody armed, with jeeps, station wagons, tractors and trailers particularly meant for taking away the dead bodies. They moved to the place of occurrence, and then started firing.

When the tribals saw these people coming in large numbers, they all went inside their houses, and these people bolted the doors from outside. They could not get out. Then they set fire to all the houses on the road on the left-hand side, and when the smoke started curling up, the tribals were getting suffocated. They wanted to come out. One or two people came out. One was shot dead at about 125 yards dragged and brought to the tractor trailer waiting for the dead body, and he was bundled there. Another they shot at a distance of about 25 yards, dragged him also to the tractor trailer. I went and saw how exactly the paddy fields were very nicely carved and routes were made by the dragging of the dead body. I could see the blood stains there. They were brought over the distance and dumped in the tractor trailer.

Then again, another four of them were shot dead, they were brought and dumped again in the tractor trailer. Four others were caught alive. Their hands and legs were tied with their dressing apparel, they made them naked, dragged them alive to these trailers, and they were later killed.

This is not the end of it. I cannot imagine how the human mind could stoop to commit such grave atrocities. Three unmarried young girls, and one married young girl, were stripped naked inside the house before they set fire to the house, raped them and afterwards they pushed them outside. They were naked, they ran about half a mile from the house and then they were shot at.

This is the story of this Rupaspur village which has the proud privilege of having a brilliant product like Dr. Lakshminarain Sudhansu, a very scholarly person and a very well-reputed person. But that is what he did. Those people who could not escape were roasted alive in the fire, four of them. I have got the photographs here. I can tell you that when I showed the photographs to the Hon. Speaker, I could clearly see that he was very much moved with sorrow. I could see the sorrow in his eyes. If you permit me, I would like to place the photographs on the Table of the House. [Placed in Library. see No. LT-1368/71]

MR. DEPUTY-SPEAKER: You carry on with your speech. I will tell you.

SHRI KARTIK ORAON : They were roasted alive. Of the ten dead, 9 were males and one was a woman. Out of the four roasted alive, I was male and three were women. There were 34 injured persons, maimed, crippled and rendered helpless for life—some of them. They include children from the ages of 2 to 12 and among many others an old woman of 81.

MR. DEPUTY SPEAKER: You may hand over the photograph to me. We shall examine them and later on when a decision is taken, it will be treated as having been laid on the Table. In the meanwhile I do not want the attention of the members to be diverted by looking at the photographs. Let them listen to your speech.

श्री शम्भू नाथ (सैदपुर): उपाध्यक्ष महोदय, यह इतना अहम सबाल चल रहा है, यों तो डिप्टी मिनिस्टर साहब बैठे हैं, लेकिन मैं उम्मीद करता था कि सरकार की तरफ से इन के अलावा गुह मंत्रालय के राज्य मंत्री पंन जी या मिश्रा जी या स्वयं प्रधान मंत्री जी यहां पर उपस्थित होती और उन के सामने इस तरह की दर्दनाक कहानी कही जाती, तब उस का ज्यादा महत्व होता ।

[Shri Kartik Oraon]

It is said that he stayed at Kosi rest house, stayed there for the night and left in the morning of 23.11.71 for Ladhugarh without recording his stay in the register. The Chhaprasi confirmed this to DIG and Commissioner Bhagalpur Division. The SP reached Ladhugarh on the 23rd November. The DSP also reached there later on the same day. I do not know what the hell the DSP was doing in the night. Perhaps he informed the SP that there was a case of arson in Rupaspur.

The inspector had been to Forhasganj for arrest of a notorious absconding dacoit along with ASP (Bhagalpur). The Sub-Inspector met the DSP after the incident at the police station with Hari Singh the accused. The ASI, Shri Kameshwar Prasad Singh was directed by the DSP to go to Bardela about three miles from Dhandaha and return on 23.11.71. When the DSP was there at the police station, at about 5.15 p.m. Hari Singh, the accused lodged a complaint of arson against the zamindars by Santhals for which there is the station diary.

Again, another accused, Shri Ramdhar Singh, also lodged a complaint at about 8 P.M. on the same night that Santhals had set fire to his house and that they came with bows and arrows. They had fired them in self-defence. It is said that Shri Shiv Balak Singh, DSP, who is popularly known as "lathi" Singh, along with a few constables, went to the place of occurrence that very night and instead of sending the report to the District Headquarters at Purnea, he left for Ladhugarh next morning. No information was received at the district Headquarters on 22.11.71.

What is surprising is that the armed forces who were stationed about a mile and a half away from where they could hear the noise of the gun-shots and also the flames of fire coming up; but they did not

hear any noise and did not intervene. The District Headquarters were informed of the atrocities at 3 P.M. on 23rd November. It is about 20 miles away. The information could have been communicated to the District Headquarters within half an hour of the incident in the very evening, before 6 or 7 O' Clock on the day of occurrence.

After hearing these things, the Additional Superintendent of Police rushed to the place of occurrence. The Santhals were so panicky that they would not let anybody come near them. It was only fortunate that the Additional Superintendent of Police happened to be a tribal. But he also had a tough time to convince them that he would not harm them. They would not come near him. Finally, he showed them a mark—we do have a mark; I do not know whether in Meghalay you have a mark—saying, "Look here, I am your man." Then, they said, "All right." So, they took him into confidence. They told him the entire story as to how the dead bodies were carried from the place of occurrence to the Kosi river near Kursela and how they were wrapped in shrubs, bundled in gunny bags and taken to the river side.

Then, the A.S.P., Purnea with the A.S.I. of Potheya and a few social workers, followed the trace of a tractor and they moved up and down the river, and at about 5 A.M., they found one dead body floating over the water. The river Kosi is known for its havoc and every Bihari knows it. But you will be surprised to know that the gravity of the incident was so great that the river Kosi refused to swallow them.

This is not the end of it. These people had well-planned fabricated designs of defence. They wanted to prepare a defence and they wanted to show that their houses were burnt by Santhals. I saw that personally. They fixed one arrow over a tree and another arrow over a house.

You also might be knowing how an arrow goes like. It will never be perpendicular to the tree or to the house unless it is simply pitched.

Then, from the so-called disputed land to the place of occurrence they had dropped grains of paddy on either side of the footpath in a systematic manner. They wanted to show that the Santhals had harvested the paddy and taken it away. These are the things. We have not been wise enough to make all these grievances and defences. But as the course of events take place in life, today the law also appears to follow the path of riches. That is why my purpose of raising this discussion is this: "Let the seats of justice in this country be filled with all good men but not so good as to forget the frailties of human nature."

Then we can perhaps bring our country upto the expectation of our Prime Minister under whose dynamic leadership we have definitely been able to put this country in the map of the world in such a brilliant way that nobody can miss it.

I would like to drive home to you that there is a lot of bigshots involved in it and what I am afraid of is that there should not be sale and purchase of justice. That is what I am afraid of. I am reminded of a crime prevalent in America which is called "white collar crime". "It is a crime in the sense of a breach of the established criminal law by which the criminals go scot free because they are rich and powerful and so they can bribe the police or sometimes, the judges or sometimes they can bring political influence to bear to secure their immunity". That still holds in our country and I hope it will be eradicated as early as possible.

From what I have depicted, I am sure you will be able to understand that there has been a complete failure of administration and a dereliction of duty. If really a per-

son is adjudged guilty of dereliction of duty, he is also equally responsible for the murder and he can be readily charged with manslaughter.

I would like to say and I do not want to throw any aspersion on anybody because perhaps it is still at the investigation stage. Some say that Dr. Lakshmi Narayan Sudhansu was present at the place of occurrence. Others say he was not.

However, Dr. Sudhansu is so powerful a person that not even a leaf of a tree will flutter without his express permission. I am sure of that. He did not make a statement condemning the incident. But his first duty was to intimate the District headquarters of the atrocities but, instead of doing that, he was going to Patna via Purnea but when somebody on the way told him that the incident, was known to everybody in Purnea, he returned back from Mirganj and went to Patna by another route.

What I am trying to say is that while judging the culprit, we have to take into consideration that here there are three of the four accomplices in the criminal law. No. 1 is the principal in the first degree. By the principal in the first degree we mean the actual offender, the man in whose guilty mind lay the latest blamable mental cause of the criminal act. Then comes the principal in the second degree. He is one by whom the actual perpetrator of the felony is aided and abetted at the very time when it is committed. Then comes the accessory before the fact who procures or advises one or more of the principals to commit the felony. We want that these three categories of the offenders who have had active participation in this crime should be roped in and severely punished. And a deterrent punishment ought to be given so that it remains a lesson for all times to come. This should be the guideline for

[Shri Kartik Oraon]

establishment of law and order in this country. This is here that I feel that law must come in and take its own course. Everybody has his birthright to have his own opinion but, nobody has a right to be wrong in relation to facts. That is a vital fact and nobody can afford to be wrong unless there is sale and purchase of justice.

Sir, you have been very patient, and I do not want to take up much time of the House. I hope some result will come out of this discussion. All this trouble in the tribal area is due to lack of proper land reforms and this is a must which we should do. Our Government, under the benign and dynamic leadership of our Prime Minister can twist the arms of any Chief Minister, she can say, do this or get out. I don't want this to be considered as a State subject. Mr. Pant the other day said—'This is a State subject'. It is a subject of national importance. It is happening not only in Bihar but it is happening in Andhra Pradesh, Madhya Pradesh, Rajasthan and Gujarat, everywhere. It is no longer a State subject. This is a serious matter of national importance. Therefore, let not Mr. Pant say that it is a State subject. Let us be bold enough to face this situation squarely.

We learn that investigation is going on and about 46 people had been arrested by the 12th December. I don't know how many more people are involved in this and some have been left out and other arrested have been granted bail. I would like to make a request to Government. I don't have to request the Prime Minister, because it is too much and she is too big a person for this. I request the Government that this matter should be entrusted to the Central Bureau of Investigation for immediate investigation and report. The Central Bureau of Investigation should do their duty. Only in this way, truth will

come out and wrong-doers will be punished and right people rewarded.

I heard that in U.P., and Haryana they have sorted out the problems of land reforms. In some cases they have given compensation, in some cases not. My suggestion is this. The State Government or rather the Chief Minister of Bihar should be directed to issue an ordinance straightway, tomorrow...

SHRI BHOGENDRA JHA (Jainagar): Direct him to resign; no ordinance. They must quit.

SHRI KARTIK ORAON:..asking them to convert these *pattadari* rights or Sikmi rights into Kaimi legal rights. Legal rights should be given to the tillers, to the cultivators. If he cannot do so, then he should get out of office.

I really feel very grateful for the indulgence that you have shown to me and I thank you very much for the same.

I hope Government will take a serious view and hon. Members will take a serious view and see that condign and heavy punishment is given to the offenders.

MR. DEPUTY-SPEAKER: This is a...

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER (Ausgram): It is a serious matter, and I would suggest that an all-party committee...

MR. DEPUTY-SPEAKER: Order. The hon. Member may resume his seat. I am on my legs now. What he says will not go on record.

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER:**

MR. DEPUTY-SPEAKER: It is a very shocking and ghastly story that Shri Kartik Oraon has told us and it is not surprising if hon. Members are worked up over it.

Therefore, I would like to have the sense of the House in regard to how much time they would like to devote to this discussion. In the list before me, there are as many as 17 hon. Members who have given their names for speaking. There should be some limit somewhere. And most of them are from the Congress Party. I think that there should be some sort of balance between the Opposition and the Congress. But even so, some amount of time should be allotted so that the time can be apportioned properly to each hon. Member. According to the programme, we should rise by one O'clock, but I expect that we may have to sit beyond that. I shall be guided by the sense of the House.

SHRI R. D. BHANDARE (Bombay Central) : Let it be a two-hour discussion.

MR. DEPUTY SPEAKER : Shri Kartik Oraon himself has taken more than 40 minutes.

SOME HON. MEMBERS : We may sit up to 2 p.m.

MR. DEPUTY SPEAKER : All right, we shall sit up to two O'clock.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA (Serampore) : Sir, you yourself have realised that the incident that took place on 22nd November in a village in Purnea district in Bihar was very serious one. Shri Kartik Oraon has expressed his earnest desire that this kind of incidents should be stopped, and he has asked the Prime Minister to take steps to promulgate an ordinance tomorrow so that the landless people may get the land. He has also propagated the idea here that the tillers of land should be the owners of the land. But I may tell my hon. friend emphatically that so long as this Congress rule is there, this thing will never take place that the real tillers of the land will become owners of the land. If that had been done, then these incidents

would not have taken place. In fact, this is not the only incident that has perturbed our friends on the other side from the ruling party. This is just one in a series of incidents that have taken place throughout the country. I do not know whether my hon. friends remember what happened in 1968 in Tamil Nadu State. The Members of my party had brought up that issue before the House. That was also an incident of the same nature. There also, the agricultural workers were put to the same tyranny and heinous crime.

SHRI K. S. CHAVDA (Patan) : 42 Harijans were killed and were burnt alive.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA : Their houses also were burnt. But what happened after that?

SHRI K. S. CHAVDA : Only one house in which 42 Harijans were taking shelter was burnt.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA : My hon. friends opposite professes, that the reactionaries had been driven out of the Congress during the elections, and Shrimati Indira Gandhi has now taken the pledge that poverty will be eradicated and the poor people will get justice.

The place where this incident took place in Bihar is the place from which the Chief Minister Shri Bhola Paswan comes. How can we show our face before the world when even after 24 years of monopoly Congress rule throughout the country, the poor people have not got even the protection of their lives?

In broad daylight, 150 persons with swords and firearms chased the poor villagers, the Santhals, and raped their girls and killed them. Not satisfied with that, they burnt their houses. The Santhals were burnt alive inside their houses.

[Shri Dinen Bhattacharyya]

The statement of the Minister on 29th November says that so far the report they have received indicates such and such. May I ask what is the final report they have got? What action have they taken against that bloody zamindar who led this gang of murderers to rape the Santhal girls and women and who burnt the houses of the Santhals? You will be astonished to know that they are still roaming about free because the police officers there are the kith and kin of the zamindars. They are in league with the moneybags, the big zamindars. So how can they take action against these murderers and gangsters who are looting the country? That is the crux of the whole matter. Until and unless the Congress rulers actually implement what they preach, there will be no solution. Simply by professing that they will remove poverty they will not be able to remove poverty.

श्री श्री ० दल० बाबूबा प्रब वे कहते हैं कि स्वामी स्वामी हटायेगे ।

SHRI DINEN BHATTACHARYYA

They will not do it because they really represent the monopolists. Some friends opposite were saying 'If you do not do this, peasants will one day rise and like a wave sweep you away'. That is the crux of the matter. The land problem is the main thing. That is why unless the land policy is thoroughly changed and there is a reform effected in the interest of the peasantry, until there is a real revolution in that respect, you cannot avoid repetition of this incident.

In the land of Shrimati Indira Gandhi, in U.P. in a village, the same thing happened. Some people carried on a reign of terror in that village. The police fantastically came forward with a statement that the villagers attacked them. What is the reason? There also the question of sharecroppers, the land question comes. After

that incident, the villagers had to flee. They took shelter elsewhere. But they were not left alone. They were chased in the presence of the District Magistrate and the SP. It is reported that five people were killed. It is a most heinous thing that inside the police lockup an agricultural labourer was killed. I do not know how the Minister will react to this incident. But these are the incidents taking place.

What happened this morning? Di Saradish Ray and another MP of the CPI came with statements that they were man-handled by the police. Mr. Speaker sent it for getting information to the Ministry. The Minister treated the report of the police as sacrosanct. In that report, the police find fault with the member. The Minister never finds fault with the police officer.

MR. DEPUTY-SPEAKER: We are discussing a particular incident now.

SHRI DINEN-BHATTACHARYYA: This is not an isolated incident.

MR. DEPUTY-SPEAKER: If we enlarge the question to a discussion of police behaviour, we go far beyond the scope.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA: We should go, you may agree or not.

The land question is a very vital question.

MR. DEPUTY-SPEAKER: There is such a thing as relevancy in a discussion.

SHRI DINEN-BHATTACHARYYA: Is it not relevant?

MR. DEPUTY-SPEAKER: We are discussing a particular incident at a particular place against a particular tribe. If the other things are referred to, then it is enlarging the scope far beyond. Moreover, if you go into all that, then the main thing that we are discussing about will be lost.

sight of. Over and above that, I am limited by time. I will give five minutes. Try to conclude.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA : I will finish now. What I was saying to our friends on the other side is that they should consider the related issues here.

SHRI R. D. BHANDARE : On this issue, there are no sides.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA : Of course; but may I ask, what further measures have been taken ? On the 29th November, 1971, the Minister made a statement. May I ask that hon. Member what the Government have done up to this time to see that the culprits are punished ? This is taking place in West Bengal also. I am sorry to mention this. The other day, we four MPs made a representation to the Minister of State in the Ministry of Home Affairs, Shri K.C. Pant, regarding the cases of some sharecroppers who have been arrested and detained under the Maintenance of Internal Security Act because the fault is that the sharecroppers are exercising their right on their land which they themselves reaped and which they themselves tilled ! The zamindars and jotedars are denying them their rights. The only fault of the sharecroppers is that they insist on their right to get their share. The zamindars and jotedars went to the police and the police who are always in league with the zamindars and jotedars came and said, "you have resorted to violence and so you must be put under arrest". But there was no case. So, what could they do ? The only weapon in the hands of the Government is the Maintenance of Internal Security Act, and under that measure, they put them in jail; the sharecroppers now suffer in the jail.

I will humbly appeal to the Minister through you. Of course, the Minister will profess something but in practice, they

will not do anything. This is the policy of the Government. In order to find out the remedy, you have to go deep into the matter, namely the question of land. You cannot solve these things unless the land problem is solved. If that is solved, the other things can be stopped. But in order to do that, you have to throw out the Congress Government. Otherwise, there is no future for the country:

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER : Sir, this is a serious matter, I would, therefore, like to say that there should be an all-party Parliamentary Enquiry Committee which should go into the matter and report on it as early as possible. It is a very serious matter. (*Interruption*).

MR. DEPUTY SPEAKER : Order, please. I have allowed you out of turn. I would only request hon. Members to confine their remarks to five minutes. Already there are 19 speakers. I do not know how I am going to accommodate them all if at all it is possible.

SHRI P. K. GHOSH (Ranchi) : Mr. Deputy Speaker, Sir, what has happened in Rupaspur village in the Purnea district of Bihar is a matter of shame. It is a matter of shame for the members of the upper classes that we cannot give protection to the weaker sections of society. It is a matter of shame for the State Government which has failed to give protection to the weaker section. It is a matter of shame for the whole nation including the Central Government that even in this 20th century, such ghastly atrocities and heinous crimes are being committed on our soil. This is going to ruin our development and the fair name of our country in the comity of nations. Therefore, it is a very serious matter and the House as well as the Government should not take it lightly.

[Shri P. K. Gosha]

Sir, my hon friend has said that these troubles arose out of land disputes. I should say, yes, land dispute is one of the causes, but there have been such incidents due to other causes also. We have found in other parts of India that due to the fact that some Harijan went to the well of a caste Hindu to draw water, he was murdered. We know of cases where because a caste Hindu girl was married to a Harijan, he was killed. It is not only land disputes, there are other things. Land disputes do not assume such a huge magnitude. Some people are injured and in remote cases one or two murders take place.

But here it has been an organised war on one community by the majority community, by caste Hindus who claim to be educated elite. The Constitution does give protection to the Scheduled Castes and Tribes. This violation of the Constitution has been going on every day in this country. This is not a solitary instance. Such instances have taken place in Andhra, Maharashtra, Gujarat, Rajasthan and Madhya Pradesh and where not?

Therefore we should not say that it is a matter of law and order for the State Governments. Government of India should take note of it and see that such barbarous activities are stopped. In the end, I want to say that our Prime Minister is a pioneer and a great champion of the interests of the downtrodden as against the strong ones, it had been demonstrated in Bangladesh. She had also brought in the Constitution Amendments for removal of disparities between the rich and poor. It is time that she gave her attention to this problem and I know that she will do so certainly if the matter is placed before her in proper perspective and I am sure that she will take all possible steps to see that this barbarous attack is brought to an end.

श्री जोसेफ झा (जयनगर) : अध्यक्ष महोदय, यह दुनिया जिले में जो घटना हुई है उसके संबंध में बोलते हुए मैं उन बातों की ओर नहीं जाऊंगा जिनकी हमारे मित्र वास्तविक धाराज जी ने बर्बाद कर दी है। लेकिन कुछ बातें हैं जो स्पष्ट रह गई हैं। यह कहा जाना है कि इस में दो पक्षों में विवाद के चलते यह लड़ाई हुई। मेरा निवेदन यह है कि उन संबंध में कोई तकरार नहीं था कोई विवाद नहीं था, कोई मुद्दाबिना नहीं था। यह योजना बना कर इसलिए ऐसा किया गया कि बस्ती को जला दो जो लोग नहीं भागते हैं उनकी हत्या कर दो और बाकी लोग को भगा दो जब यह लोग नहीं रहेंगे तो फिर जिनके नाम में जमीन है, 100 प्रतिशत जिनके नाम कानूनी है कागजात पर है उनको हटा कर उस पर अपना बख्शा कर लो। ऐसी स्थिति में जो पाकिस्तानी सरकार ने बंगला देश में किया है वहाँ वही बात यहाँ है। वहाँ बाद विवाद की बात नहीं थी, कोई गली गली बग बात नहीं थी। कोई सामान्य घरन घाया हो ऐसी बात ही नहीं थी। उनको घेर कर, आग लगा कर जो भी निबला उसको गाली दाय दी। यह सब शक्ति मुस्लिम से नहीं लिया गया बल्कि एक योजनाबद्ध तरीके से इसको किया गया। एक व्यक्ति ने नहीं किया पूरे विराट न किया। उन ने यह एक समाज हूई थी, जिस में याचना बग कर किया गया।

13 hrs

हमारा पटल है—वहाँ के पुलिस कमिश्नर श्री बी० डी० बी० में उन के साथ मिल कर इस में सहभाग किया। उन्होंने कहा कि हम आर्मड-फोर्स को यहाँ से हटा लेंगे। उस के बाद पूरा बाग्डा घूम कर दीजिये, साथ आपला कर दीजिये। हा दिन पहले आर्मड फोर्स वहाँ से हटा दी गई थीर उस के बाद यह घटना हुई थीर लोगों को पटुआ की सड़ि में पानी डल्ल से बांध कर बोसी में डाल दिया गया। 20 मील दूर एक किसान ने देखा कि फल्ल बहरी हुई था खड़ी है उस ने सोचा कि जलाने के काम खायेगी, वह बमबोरी नहीं से मिलात साथ। जब उसको बोधा तो देखा कि उस में आग है। हमने को बोधा तो उस में की झाक थी, वह बमबोरी कर बाग बाग बागे

में पहुँचा और इस तरह से 14 लोगों मिलों। जिस सुदूत को पुलिस अफसरों ने गायब करा दिया था उस को कौसी की घाटा से ऊपर कर दिया, गायब नहीं होने दिया। इसलिए यह कोई अचानक घटना नहीं है।

एक महत्वपूर्ण पहलू यह है—पूणिपा में आनन्द मार्गवालों का सम्मेलन हो रहा था। आनन्द मार्ग वालों के सम्मेलन से हमें जो सूचना मिली है—अभी एक मित्र ने सी० बी० आई० की बात कही थी—इन्हीं के एक अव्यक्त ने इसमें गवाही दी कि श्री लक्ष्मी नारायण सुधांशु का पुत्र वहाँ का ही नहीं। वह साँ मेरे साथ पूणिपा में था और इस पर पुलिस ने उस को ही जमानत दे दी। 20-20 घाटनियों को मारने का मामला हो, अफ़ा 302 में मास मर्डर का मामला हो, पुलिस जमानत ले-ले, मजिस्ट्रेट के पास जाने को उमरत ही नहीं पड़ी—यह कहा तक न्यायसंगत है। उस अव्यक्त की गवाही पर, जो उस दल का था जिन के घरों में नर-मुण्ड पाये गये, हथियार और बग पाये गये, उस की गवाही पर उस को छोड़ दिया गया। हमें तो यह भी खबर मिली है कि पूणिपा से कुछ हथियारवाले पेशेवर लोग बुलाये गये थे, जो आनन्द मार्ग के थे और उन्होंने यह कले-शाम किया—यह एक जाचनेवाला पहलू है।

इतना ही नहीं हुआ—यह—घटना 22 नवम्बर को हुई, जिस की वजह से पूणिपा के सभी लोगों में बड़ा रोष था, सभी को गुस्ता था। हमारी कम्यूनिस्ट पार्टी के जिला सेनेटर श्री मोहन शर्मा वहाँ पर गये, उन्होंने लोगों को शांति बंधाई, उन को शान्त करने की कोशिश की। उस के बाद 28 नवम्बर को श्री मोहन शर्मा के घर पर हमला हुआ। इस की कुछ पहलू से खबर मिल गई थी, उन्होंने बी० बी० ओ० से जा कर कहा कि मेरी जान की खतरा है, लेकिन बी० बी० ओ० ने विश्वास नहीं किया। फ़र्र उन के प्रकाश पर हमला हुआ और वे लोग उन की लाश को जीप में लाव कर ले जा रहे थे, बी० बी० ओ० वहाँ पहुँच गये और उन को रोका। पाँच बी० ओ० घाट तक एक एक करी उन लोगों की निष्पत्ति किया गया, एक तरह से पूरी पीढ़ी वन को घाटने के लिए भेजी गई थी, बी० बी० ओ० ने देखा कि अभी उनकी लाश खड़े नहीं है। उन की औरन अस्पताल पहुँचाया गया। अक्सर यह समय पर नहीं पहुँचें होते तो कीमती

शर्मा मर गये होते, अभी भी वह अस्पताल में है। यह घटना 28 नवम्बर को हुई, इस में श्री हसीबुर्रहमान, अहमदिया स्टेशनवालों का भी हाथ था जो मिनिस्टर रह चुके हैं। वे भी कई हजार एकड़ के मालिक हैं। यह पार्टी का सवाल नहीं है भूस्वामी किसी भी पार्टी में हो, अगर वह कानून तोड़ता है, इस तरह की हत्यायें करता है तो उस के खिलाफ कार्यवाही हुंजी चाहिये।

उपाध्यक्ष जी, अभी बिहार के किसी मित्र ने कहा कि यह मसला जमीन का है, इस के निवाय उस का कोई आधार नहीं है। मैं बतलाना चाहता हूँ कि यह मसला ऊँची और गोची जातियों का है एक कंगाल हरिजन क्या जगजीवन राम जी के मकान पर हमला कर देगा....

श्री सम्मुनाथ (सैदपुर): यह कहना सत्य नहीं है। लैट के अलावा और भी प्राचलम्भ हैं।

श्री भोगेन्द्र झा: इसी विषय में कहता हूँ कि यह जो तथ्यावली ऊँची जाति हैं, जो जमीन के मालिक बने हुए हैं, उन के अन्दर ही अत्याचार करने की क्षमता है। गरीब क्या अत्याचार करेगा।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं अभी अपने इलाके से था रहा हूँ—मेरे पूरे क्षेत्र में वस्तु 144 लगी हुई है, पाँच खादमी से ज्यादा इकट्ठे नहीं हो सकते। लेकिन सरकार कैसे हथामें बरबाती है, उस की देखिये—एस० बी० ओ० ने आर्डर दिया कि है कि पूरे मधुबनी क्षेत्र में वस्तु 144 लगी रहेगी। कबों लगी रहेगी—इस विषय कि खमीयारों और ब्राह्मणों में बिबाद है। अगर दोनों में बिबाद हो तो बड़ा एक पक्ष पर नहीं लाड़ा जा सकती, लेकिन उसे आर्डर में कहा गया है कि सरकारी अफसर जो इगूटी पर हैं, लैड-लाईस और उन के आदमी, उन पर यह वस्तु लागू नहीं रहेगी। इस का मतीबा क्या हुआ—मधुबनी के सिधनपुर गांव में एसिस्टेंट एस० पी० व्यक्तिगत रूप में पहुँचे और बरगुला को घाती के कर कहा कि तुम तो बोधा हो गये हो और उन्होंने वहाँ पर पास-पड़ करवाया। मैं इस हासल में हूँ कि उस घटना की बात के सामने कहा भी नहीं जा रहा है।

[श्री श्रीनेल साहू]

मे 36 महिलायें आज भी वहा जेल में बन्द हैं, जिन में 13 महिलायें ही होती हैं जिन की गोदी में तीन साल तक न बन्दे हैं। उन की जमानत नहीं दी जा रही है। मैं जब भाम-रूप की बात कर रहा हूँ तो यह भी बताना चाहता हूँ कि वहाँ कोई आवागमन नहीं चलती थी, जिस में हम डी पकड़ा जाता। बल्कि यह कहा गया कि ये लोग इस तरह से नहीं मानेंगे, इन का जेल में बन्द कर दो, अपने आप सीधे ही जायेंगे—इस तरह के काम वहाँ पर दिन दहाड़े हो रहे हैं।

आप अन्वेषण लगा सकते हैं कि जहाँ व लोग अभीदार के अन्वेषण का इस तरह में मुकाबला कर सकते हैं, वे अनुमक नहीं हैं उन को शान्त करने में हमें कितनी बठिनाई आई होगी। मैं उन से कह कर आया हूँ कि बदला न लो, इन पापियों के खून से अपनी मा की भूमि को अर्पित न करा यह प्लेज उन से लेकर मैं आया हूँ। यह मान-रूप मधुपुर के दीक्षान-पुर गाँव में और मधुबनी में बरहरा गाँव में हुआ।

उपाध्यक्ष महाशय, पिछले तीन महीनों में मेरे क्षेत्र में अनेकों हत्यायें हुई हैं। अभी हाल में जीवम मुखिया जो हमारे एक साथी थे, पाबाना जा रहे थे, उन का पाली मार दी गई। जब यह खान माबित भी हो गई और उन के पिता नागिस करने के लिए गये तो उनको गिरफ्तार करने जेल में बन्द कर दिया गया। मैं अभी उन से मिल कर आया हूँ। उन की पालिका नहीं लिखी गई, उल्टा अभीदार की नागिस लिख कर उनको घर लूटने के जूरे में गिरफ्तार कर दिया गया। अनेके घरभगा जिले में 12 हत्यायें हुई हैं। अन्वेषण तो हमारे बिहार में और ज्यादा खरीब हो चुका है, 50 से ऊपर हत्यायें वहाँ पर हो हो चुकी हैं, किसानों और कम्प्यूटिस्ट कार्यकर्ताओं की हत्यायें हुई हैं और झुट-झुट हत्यायें तो इन से जलद हैं।

उपाध्यक्ष महाशय, हम सभी चाहते हैं कि हज़ारों देश धार्मिक कार्यें बड़े, खून-आराखों का जवाब खून-आराखों से न हो। लेकिन जब ऐसी चीजों में राजनीति कुछ अभी है तो हमें उन का निदान निकलना होगा। ऐसी स्थिति में आप अन्वेषण अपने पहले कि कि जब अंतिम निर्णय करने वय तो अन्तिम उम्र की

ही गिरफ्तार कर लिया गया, इस तरह का राज वहाँ पर खुले-आम चल रहा है। वहाँ के एस० पी० श्री०, सेकण्ड आफिसर, डी० सी० एस० आर०, एम्प्लेट एस० पी० सब इस में शामिल हैं। मेरे सामने एम्प्लेट एस० पी० ने कहा कि कारनकारी कामन लागू करना मेरा जिम्मा नहीं है, हम लिये मैं अभीदारी को प्रोटेक्शन दया जो दरतावेज लखर हमारे सामने नहीं आयेगा, उस का अभीन का हक हम नहीं मानेंगे, इस तरह से खुले आम वहाँ पर लूट की जा रही है। बिहार का लडखडा, हाँ हुआ जा मंत्री मडल है, उस में एक अन्वेषण के ग्रीय सरकार का भेजा था, जिन को कन्ट्राय सरकार ने रोक रखा है। नागिस वह बहुत ही भीमन है, लेकिन उस को भी गहा पर राक कर रखा हुआ है।

मैं दो मिन्ट और लूगा। हमारा अभी मिल बाहन है कि बाहुन का अग्रय हा लेजि में कह रहा है कि एक भी गाँव बिहार का नहीं है जिसका कोई मिनिस्टर हा या एस० पी० हो और जहा पर शासतकारी कानून का खुला उल्लंघन अभीदारी न करत हो। अभी हमारे मित्रो न कहा कि बिहार में तीन हिस्सा बटाईदार का और एक हिस्सा माजिक का लेकिन पूर्णिया को छोड़ कर एक भी गाँव ऐसा नहीं है जहाँ पर यह लागू होता हा। शासतकारी कानून में यह है कि जो बटाईदार जानता है वह बेदखल नहीं किया जायगा बिना कचहरी का आडर के लेकिन एक भी भूस्वामी ऐसा नहीं है जो बिखुले आम इसका उल्लंघन न करना हा। शासतकारी कानून की दफा 71 में है कि मालिक फसल पर दखल नहीं दे सकते हैं लेकिन एक भी मालिक ऐसा नहीं है जोकि अपने खलिहान में फसल न लगा लेता हो। इस प्रकार से एक भी गाँव नहीं है जहाँ पर का बेकर के रूप में अभीदारी का नबका काम न कर रहा हो। आज स्वायत्तयो में जो अब बैठे हैं, जो वीजिटेंट हैं, जो पुलिस अफसर हैं वह अभीदार खलनायक हैं और खुले नाफ किया जाये जो राजनीतिक हैं, उनमें की जो भंडे भूस्वामी हैं वह भी इन के शामिल हैं इस तरह से यह अन्वेषण हो रहा है। मुझे खतर है अगर इसी प्रकार के झुट-झुट और अन्वेषण होता तो जोकि इस सब निर्णय की अन्तिम कामन नहीं रख पायेंगे और सब झगड़

सारा विषय मे चुका करेगे । इसविष मे चाहता हू कि इसका दयाज हो । मे आर्षना करता कि एक सुसाव साया है कि एक सर्वदलीय प्रतिनिधि मण्डल बने जाये और तीन बार जगहों की जांच करे अपनी रिपोर्ट दे । मे भ्रमा करता है नितार की सरकार की बाजाबता जांच करे उन लोगों का क्या से क्या दण्ड देगी ।

*SHRI SAKTI KUMAR SARKAR (Jydnagar) Mr Deputy Speaker Sir, the tragedy that has taken place in the Purnea District of Bihar is perhaps unprecedented in the history of India. I do not have the words to express my indignation over this episode. This treatment of the Haryans and other down trodden people is a blot on us and should be deplored in the strongest language. If there is a recurrence of such incidents, I shudder to think what image of India will be portrayed before the world. Such incidents are not confined to Bihar alone. As already stated by the earlier speakers, there has been a spate of such incidents in Andhra Pradesh, Madhya Pradesh, Maharashtra and many States. If it is said that such incidents are arising out of agitation for land reforms, only then that will not give a complete and a true picture of the situation. Will the Haryans, the Adivasis and other down trodden people always have this sort of wretched existence? The situation obtaining in this regard may perhaps best be expressed in the words of a young Bengali poet who said, (I will translate that in English) "Oh ! strange world salute, I salute thee ! Kicking is the reward and that is the reward I got from the birth." This perhaps is their destiny !

The Government of Bihar should be put on the culprits dock. The D.S.P. and S.P. and the D.M. of that area should have been suspended forthwith. Those ghastly atrocities should be condemned and this condemnation must echo in every

corner of this House. What is the lot of the Haryans? They are begging for justice and as Tagore said, "I see that hidden violence to take tal' of innocents under the shade of hypocrisy, I see the mute voice of justice weeps alone in the wilderness, at the atrocity of the strongest who has nobody to challenge him." And that is our fate.

We have passed resolutions, we have set up Committees and Commissions and their reports have also been presented but, unfortunately none of the recommendations has been implemented so far, and that is our fate. Where should we lament over our misfortune? Fortunately our fate has to lay been entrusted in the hands of a great leader like Shrimati Indira Gandhi. The whole country is looking towards her for deliverance. She has come as a deliverer of justice to the downtrodden. The leadership that she has shown in the matter of the East Bengal problem is perhaps unparalleled in the annals of history. It remained the Uncle Tom's cabin and since the ghastly things are being repeated again and again and we cannot but be ashamed of this. We can only pray to God with the feelings of Tagore again, where he said, "Those who are polluting your air, and extinguishing your light, Oh Lord ! Have you forgiven them and have you extended your love to them. Those who commit atrocities and those who tolerate them, let your hate befall them like the thunder." Where is the consolation and who will render it? I will only request our great leader, the Prime Minister to please see that such incidents are not allowed to recur and I will implore the Government to take such stringent measures to prevent such occurrences altogether and those culprits who are responsible for these incidents should be accorded the severest punishment. With this request, Sir, I conclude my speech.

The Original speech was delivered in Bengali.

[Shri Sakti Kumar Sarka:]

THE PRIME MINISTER, MINISTER OF ATOMIC ENERGY, MINISTER OF ELECTRONICS, MINISTER OF HOME AFFAIRS AND MINISTER OF INFORMATION AND BROADCASTING (SHRIMATI INDIRA GANDHI) : Mr. Deputy-Speaker, Sir, I can very well understand the deep and grave concern of all parties at the grim tragedy that has taken place. No words are adequate to describe one's sorrow.

It is not only this incident but, as the hon. Member who spoke just now reminded us, it is indeed distressing that such things should continue to happen in our country. I am fully with the House in their desire that everything possible must be done to see that such incidents do not recur.

My hon. friend, Shri Kartik Oraon, said that the Prime Minister is too high a person. Nobody is too high a person to deal with questions of injustice or of the sort of a crime that has taken place. This is a State subject and accordingly it is not easy for the Centre to interfere with these matters. However, some Members of the Opposition have written to me about it and I have replied saying that I will discuss with them what can be done in similar situations.

So far as this particular incident is concerned, Shri Mohsin will naturally reply. I only want to say that an inquiry is proceeding. So far as I know, it is going on all right. There is no complaint now. There were many complaints in the beginning. It is going on all right now. We are keeping in very close touch and, should it become necessary, the Centre can step in also. This type of crime must be condemned in the strongest possible words.

There are certain social attitudes still about which I have spoken many times in the House and which we need to change. There are actions which the Government can

undertake but there is a great deal that we can do in order to arouse public opinion also. As the last speaker was saying, it is true, that those who are strong do get away with such wrong doings. It is only by creating a strong public opinion supported by governmental action that such matters can be dealt with.

This is all I wanted to say. I thought I would associate myself with the sentiments of deep sorrow and regret at this incident.

श्री विभूति मिश्र : मैं प्रधान मंत्री जी से प्रार्थना करूंगा कि वे किसी मिनिस्टर को वहां भेज कर स्थिति का ज्ञान करा लें। इससे वहां के लोगों को कुछ भरोसा भी हो जायेगा। वैसे बिहार की गवर्नमेन्ट कार्यवाही कर रही है लेकिन आप भी अपने किसी मिनिस्टर—पंतजी को या मिश्रा जी को वहां भेज दीजिए।

श्रीमति इन्दिरा गांधी : भेज दूंगे।

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER : I would request the Prime Minister—let there be an all-party Parliamentary Inquiry Committee to visit the place, inquire into the incident and report at an early date.

MR. DEPUTY SPEAKER : Shri Dhan Shah Pradhan.

श्री धनशाह प्रधान (शहडोल) : उपाध्यक्ष महोदय, श्री कानिक श्रोतांव जी ने यहाँ पर जिस शर्मनाक घटना का जिक्र किया जोकि हरिजन आदिवासियों के साथ घटित हुई मैं उसकी भर्त्सना करता हूँ। साथ ही साथ मैं यह भी कहना चाहता हूँ यदि इस प्रकार के अत्याचार हमारे हरिजन आदिवासियों के साथ होते रहे तो भविष्य में शायद हमारे हरिजन और आदिवासी भाई अपने क्षेत्र में अपना गुट बनाने के लिए बाध्य हो जायेंगे।

विहार, मध्य प्रदेश, उड़ीसा आदि प्रान्तों में भी इस प्रकार के अत्याचार हरिजनों और आदिवासियों पर हो रहे हैं। आज ही मेरे पास एक पत्र आया है बिस्वय क्षेत्र से। वहाँ राजनीति से प्रभावित हो कर राजनीतिक नेता, जो बड़े नेता कहे जाते हैं,

उन्होंने गरीब आदिवासियों को घर से बाहर निकाल कर रख दिया है और उनके नाम की कुड़की लिए छड़े हुए हैं। इन लोगों को मारा जा रहा है, पीटा जा रहा है। जो व्यापारी हैं वे व्यापार करते हुए भी हजारों सैकड़ों एकड़ जमीन दबाए हुए हैं। मैं चाहता हूँ कि ऐसे पूंजीपतियों से जिन्होंने जमीन दबा कर रखी हुई है, इस जमीन को छीन लिया जाए और उसको किसानों में, भूमिहीनों में और आदिवासियों आदि में बांट दिया जाए। संथालों पर जो अत्याचार हुए हैं, 22 तारीख को, वह हम आदिवासियों के लिए और सारे देश के लिए एक बहुत ही बड़ा कलंक का टीका था। मैं पहले भी कह चुका हूँ कि वह केवल बिहार प्रान्त की ही बात नहीं है, केवल मध्य प्रदेश की बात नहीं है, हर प्रान्त में आदिवासियों और हरिजनों पर अत्याचार हो रहे हैं। इस बात को मैंने पहले भी कहा है और आज भी कह रहा हूँ। जब जब मैं बोलता हूँ इस बात को दोहराता रहता हूँ। मैं एक गरीब आदिवासी का लड़का हूँ, मैं देखता आ रहा हूँ कि आदिवासियों पर कितने अत्याचार हो रहे हैं। सरकार इनको रोकने के लिए प्रभावी कुछ भी नहीं कर रही है, उनके वास्ते कोई व्यवस्था नहीं कर रही है। खदानों में आप देखें, फैक्ट्रियों में आप देखें, आदिवासियों पर तथा पिछड़े हुए लोगों पर अनमाने अत्याचार होते हुए आपको दिखाई देंगे। उनको परेशान किया जा रहा है। दफ्तरों को आप देखें। बड़े बड़े विज्ञापन दिये जाते हैं कि यह सीट आदिवासियों के लिए सुरक्षित है और वे अजियां भेजें। लेकिन होता यह है कि कोई कम या ज्यादा धूम दे देता है तो वह सीट दूसरे लोगों की दे दी जाती है। ये सब अनाचार उनके साथ हो रहे हैं।

आपको याद होगा कि जिस प्रकार से संथालों के साथ यहां अत्याचार हुआ है, हत्याकाण्ड यहां हुआ है, उसी तरह से बस्तर में भी एक कांड हुआ था, बिलासपुर में मुंगेली में कांड हुआ था। इस प्रकार के कांड दिन प्रतिदिन बढ़ते ही जा रहे हैं। लेकिन सरकार इनकी रोकथाम की कोई व्यवस्था नहीं कर पा रही है। मैं सरकार को चेतावनी देना चाहता हूँ कि अगर आदिवासियों आदि पर इसी प्रकार से अत्याचार होते रहे, उन में इसी प्रकार की बढ़ोतरी होती रही तो उन लोगों को बाध्य होकर अपना अलग

से गुट बनाना पड़ेगा और तब आपके लिए उसको रोकपाना कठिन हो जाएगा इस प्रकार के कांडों का घटित होना एक बहुत ही लज्जाजनक बात है। आदिवासियों और हरिजनों में जागृति आ रही है। उनको कुर्शों पर से अभी भी कहीं पानी भरने नहीं दिया जाता है, स्कूलों में प्रवेश तथा उनकी व्यवस्था आदि के मामलों को ले कर आदिवासियों आदि को सजाया जाता है। शहडोल जिले से जो मुझे चिट्ठी आई है उस में यही कहा गया है कि उनको घरों से बाहर निकाल दिया गया है और कुड़की करने के लिए वहां के लोग तैयार खड़े हैं। इलैक्शन के दौरान उनको कर्ज के रूप में पैसा तो दे दिया जाता है लेकिन बाद में कुड़की करने की नीवत ला कर उनके सामने खड़ी कर दी जाती है। पैसा वसूल करने के लिए उनके घर उनके बैल, उनकी गायें भैंसें, वकरियां नीलाम हो जाती हैं। आप याद रखें कि फिर चुनाव आ रहे हैं। क्या वे इसी तरह से मारे जायेंगे, इसी तरह से विकेंगे? मध्य प्रदेश बिहार उड़ीसा आदि कई प्रान्तों में यह चीज हो रही है। गांवों की क्या स्थिति है, लोग नंगे फिरते हैं, भूखे फिरते हैं। लड़के वहां भीख मांगते हैं। एक दो या चार पैसे आप फेंक दें तो लड़के दौड़ कर उनको उठाते हैं। यह स्थिति गांवों में आज भी विद्यमान है। आदिवासियों के लिए, हरिजनों के लिए, कोई अच्छी व्यवस्था आप करेंगे तभी जो समाजवादी ढांचा आप स्थापित करना चाहते हैं, उसकी स्थापना हो सकेगी। तभी समाजवाद की ओर यह देश अग्रसर हो सकेगा।

श्री चन्द्र शैलानी (हाथरस): बिहार में पूर्णिया जिले में संथालों के साथ जो अमानवीय व्यवहार हुआ है, अत्याचार हुए हैं, जुल्म हुआ है, उनका कल्लेआम हुआ है, उस पर इस सदन में काफी रोशनी डाली गई है। यह इस देश में पहली घटना नहीं है। दुर्भाग्य की बात यह है कि देश में इस तरह की घटनायें आए दिन घटती रहती हैं फिर चाहे वह बिहार का पूर्णिया जिला हो या राजस्थान का अलवर या जयपुर जिला हो या उत्तर प्रदेश का अलीगढ़, जिला हो या इलाहाबाद जिला हो। 24 साल की आजादी के बाद भी इस में कोई परिवर्तन नहीं आया है। अछूत, आदिवासी कहे जाने वाले लोग भी देश और समाज के अभिन्न अंग हैं वे भी देश के लिए हर तरह की कुर्बानी करते हैं।

[श्री चन्द शैलानी]

उनकी मेहनत और उनके खून पसीने की कमाई पर ही इस देश की दुनियाद खड़ी हुई है। उनके साथ इस प्रकार के अमानवीय अत्याचार होना बहुत ही शर्मनाक है। खास तौर पर आज के प्रजातंत्रीय युग में जबकि संसार बहुत आगे बढ़ रहा है, इंसान भूमि को छोड़ कर चांद पर बसने की बात करता है, इस तरह की घटनाओं का घटित होना दुर्भाग्यपूर्ण ही कहा जाएगा। ऊंची जाति के कहे जाने वाले लोग सदियों से अछूतों और आदिवासियों पर जुलूम और अत्याचार करते आ रहे हैं। उनके तौर तरीकों में किसी प्रकार का परिवर्तन नहीं आया है। इसके बहुत से उदाहरण दिये जा सकते हैं। सरकार के पास सी० आई० डी० है, सब कुछ है लेकिन फिर भी सरकार ने और उसके अधिकारियों ने किसी प्रकार की उन में दिलचस्पी नहीं ली है, उनकी रोकथाम करने की कोशिश नहीं की है, सरकारी अधिकारियों ने, ये कांड होते रहे और आँखों पर पट्टी बांधे रखा, जो अपराधी थे, उनके विरुद्ध कोई कार्यवाही नहीं की। अलीगढ़ जिले की बात मैं आपके सामने रखता हूँ। वहाँ एक गांव है जिस का नाम बिसारा है। वहाँ पर मुर्दा मवेशियों को उटाने के मवाल को लेकर स्वर्ण जाति के लोगों ने शैड्यूलड कास्ट के लोगों को गांव से बाहर निकाल दिया। यह बाका करीब दो साल पहले का है। उन लोगों का हर तरह से बहिष्कार किया गया, उनका तिरस्कार किया गया। वे कलेक्टर के पास गए, एस० पी० के पास गए, कलकट्टी कचहरी पर उन्होंने भूख हड़ताल की लेकिन इस सब के बावजूद उनको कोई राहत नहीं मिली। मैं स्वयं जा कर जिलाधीश से एस० पी० से मिला लेकिन इसके बावजूद भी कोई सुनवाई नहीं हो पाई। इस प्रकार की घटनाएँ एक गांव में नहीं बल्कि देश में सभी स्थानों पर होती रहती हैं। सरकार को इस प्रकार की घटनाओं पर बहुत ही गम्भीरता से विचार करना चाहिये ! ये अमानुषिक अत्याचार उन लोगों के साथ होते रहे हैं और हो रहे हैं जो इस देश के अभिन्न अंग हैं, समाज के अभिन्न अंग हैं। अगर इसी तरह से सब चलता रहा तो मच्छे मानों में यह नहीं कहा जा सकेगा कि हम आजाद हैं। देश आजाद हुआ नभी माना जाएगा जबकि यहाँ के गरीब लोगों के साथ भी ममानता का व्यवहार होगा।

आज अछूतों, आदिवासियों आदि का राजनीतिक, सामाजिक, आर्थिक तथा दूसरे प्रकार का शोषण हो रहा है। इस में तबदीली आनी चाहिये। ऐसा नहीं होगा तो एक दिन आएगा जब इस समाज के लोग अपने अधिकारों के लिए, मानवीय अधिकारों के लिए आन्दोलन करेंगे और इस देश में अन्तिम भी हो सकती है। जब अन्तिम होगी तो मैं समझता हूँ कि उसको कोई रोक नहीं सकेगा। हिन्दुस्तान आजाद हुआ, पाकिस्तान बना। अब बंगला देश भी बन गया है और वह भी आजाद हो गया है। पश्चिम पाकिस्तान के शासकों ने बंगला देश की निरीह जनता के साथ अत्याचार किए, उनका तरह-तरह से शोषण किया। नतीजा यह हुआ कि आज बंगला देश की जनता आजाद हुई और हमारे देश की वीरांगना श्रीमती इंदिरा गांधी ने शोषितों का साथ दिया। लेकिन अफसोस की बात है कि यहाँ पर हजारों वर्षों से अछूतों के साथ, आदिवासी लोगों के साथ आज भी तरह-तरह के अत्याचार किये जा रहे हैं और उनके प्रति कोई माफ्ट कारनर नहीं दिखाया जाता है। ऐसी स्थिति यहाँ पैदा करने की कोशिश की जाती है कि वे अपने अधिकारों की रक्षा न कर सकें।

बहुत से माननीय सदस्यों ने कहा कि जमीन के झगड़े हैं, दूसरे झगड़े हैं जिन की वजह से उन के ऊपर अत्याचार होते हैं। इस मामले में मैं उन भाइयों के साथ किसी हद तक सहमत हूँ। लेकिन मैं इस बात पर भी जोर देना चाहता हूँ कि अछूतों और आदिवासियों का सब से बड़ा दोष यह है कि वे अछूतों और आदिवासियों के घरों में पैदा हुए हैं। यही उनका अपराध है और इसी अपराध का नतीजा उनको भुगतना पड़ रहा है। पचास प्रतिशत अपराध इस देश में ऐसे होते हैं जो या तो पुलिस कराती है या पुलिस का संरक्षण अपराधियों को प्राप्त रहता है। मैं चाहता हूँ केन्द्र राज्य सरकारों को निर्देश जारी करे ताकि पुलिस के दिमाग दुरुस्त हों और पुलिस इन अत्याचारों की रोकथाम करें, इन में वह दिलचस्पी ले और इस प्रकार देश में कानून और व्यवस्था कायम रह सके।

SHRI BHALJIBHAI PARMAR :
(Dohad) : I am thankful to you for giving me an opportunity to speak on this subject.

Even after 24 years of Independence, we have not been able to stop such painful incidents happening in our country. As per the statement of the hon. Minister, the incident is quite deplorable and such atrocities should be condemned. The police officers concerned in this case seem to be quite unsympathetic in the present case, and they do not seem to be performing their duties faithfully. I would submit that the interests of the Adibasis should be duly protected. They are still lagging behind very much, socially, educationally and economically, and they are still not in line with the caste-Hindus.

It is now a matter of every-day occurrence that Adibasis and Harijans are harassed and proper protection is not given to them in time. The incident narrated by my hon. friend Shri Kartik Oraon is very painful.

I would suggest that Government may create a separate cell of the police force in every State to safeguard the interests of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. Government should also be requested to have the report of the Commissioner for Scheduled Castes and Scheduled Tribes discussed every year in order to see how far the safeguards provided to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes are implemented properly. It is a matter of regret that no proper attention is paid by Government in this respect. In order to have the reports discussed every year in time, I would, therefore, request the Prime Minister who is also the Home Minister to safeguard the interests of the Adibasis and maintain law and order before the situation worsens. I would also suggest that the Prime Minister may come forward with a new slogan of '*Pichdaapan hatao*' among the Adibasis and Harijans and remove the disabilities prevailing among them.

श्री स्वामी ब्रह्मानन्दजी (हमीरपुर) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं बहुत ही कम बोलता हूँ। जो अत्याचार

हरिजन आदिवासियों पर होते हैं, वे कोई नया बात नहीं है। इस के कुछ कारण हैं। हमारे यहाँ ग्रन्थों में लिखा है : "स्त्रीशूद्राः न अधीयताम्", अर्थात् स्त्री और शूद्र को वेद नहीं पढ़ना चाहिए। जब तक ऐसे ग्रन्थ रहेंगे और उन पर प्रतिबन्ध नहीं लगाया जायेगा तब तक ये अत्याचार कैसे बन्द हो सकते हैं ? इसी प्रकार तुलसी कृत रामायण कहती है : "जे वर्णाधम तेली कुम्हारा, स्वपच किरान कोल कलवारा", अर्थात् छोटे वर्णों में भी तेली, कुम्हार, स्वपच, आदिवासी और कलवार अग्रम हैं। (व्यवधान)

हरिजन आदिवासियों पर जुल्म गरीबी के कारण भी होते हैं। परन्तु हमारे समाज में ऐसे भी ग्रन्थ हैं, जिन में लिखा है, "ढोर गंवार शूद्र पशु नारी, ये सब ताइन के अधिकारी", और "पूजिय विप्र शील गुण हीना नहीं शूद्र गुण जान प्रवीना"। इन ग्रन्थों में ब्राह्मणों को पुजने का समर्थन किया गया है। इन ग्रन्थों को दियामिलाई दिखानी चाहिए, इन को फूँक देना चाहिए। जब तक ये ग्रन्थ रहेंगे, तब तक यह दिखाऊ काम होता रहेगा और बड़ी कौम के लोग हरिजन-आदिवासियों पर जुल्म और ज्यादाती करने रहेंगे। इन ग्रन्थों को दियामिलाई लगाने और फूँक देने से ही समाज का कल्याण होगा। (व्यवधान)

गरीबी भी इस का एक कारण है। जब तक इस देश में जमीन का वंटवारा नहीं होता है, सम्पत्ति का राष्ट्रीयकरण नहीं होता है, तब तक इन वर्गों पर अत्याचार होते रहेंगे। हम यह भी देखते हैं कि गरीब में गरीब और अनपढ़ ब्राह्मण भी पलंग पर बैठता है और पढ़ा-लिखा हरिजन भी नीचे बैठता है। यह भी एक बहुत बड़ा अपराध है।

मैं कोई हरिजन नहीं हूँ। मैं भी स्वर्ण हूँ। मैंने स्वयं यह सब कुछ भोगा है। मेरे परिवार के लोगों ने मुझे मेहनतरानी की गोद में दे दिया था। मैं बचपन से ही हरिजनों का साथ देता रहा हूँ और मैंने कभी छूतछात नहीं मानी है। जब मेरे यहाँ के बड़े लोगों ने इस पर आपत्ति की, तो मैंने कहा कि मुझे ज़िन्दा रखने के लिए मेहनतरानी की गोद में दे दिया गया था; मैं इन लोगों से घृणा कैसे कर सकता हूँ। आज देश के गांव-गांव में हरिजन-आदिवासियों पर जुल्म होते हैं।

[श्री स्वामी ब्रह्मानंद जी]

कई ऐसी पाटियां हैं, कांग्रेस में भी ऐसे लोग हैं, जो छुआछूत का विरोध नहीं करते हैं।

• यह कितने खेद की बात है कि सदन में इतने गम्भीर विषय पर बात हो रही है और सदस्य सेंट्रल हाल में बैठ कर चाय पी रहे हैं। यह हकूमत हरिजनों और आदिवासियों के वोटों से बनो है, लेकिन वह हरिजनों के लिए केवल दिखाऊ काम करती है। अगर इन अत्याचारों को समाप्त न किया गया, तो यहां भी लोग बंगलादेश के लोगों की तरह उठेंगे। हम विद्रोह करेंगे और कोई न कोई हमारा साथ देगा। श्रीमती इन्दिरा गांधी हमारा साथ देंगी। (व्यवधान)

जब तक देश में वर्ग विहीन समाज नहीं बनता है, जब तक देश में ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र आदि वर्ग रहेंगे, तब तक देश का कल्याण नहीं हो सकता है।

मैं तो इस को भी फिजूल समझता हूं कि एम० पी०० को पचास रुपये रोज दिये जाते हैं और वे यहां पर बहस करते हैं और प्रस्ताव पास करते हैं। वे अपने-अपने हल्कों में जा कर गरीबों की सेवा करें। यह राज्य गरीबी से बना है, लेकिन हर जगह गरीब पर जुल्म होता है।

जब मैं जनसंघ के टिकट पर खड़ा हुआ था, तो मुझे ब्राह्मणों और ठाकुरों ने वोट दिये थे। इस बारे एक ठाकुर मेरे मुकाबले में था और हरिजनों, चमारों, मेहतारों, धोबियों तथा बैकवर्ड लोगों ने मुझे वोट दिये और मैं 57 हजार वोटों से जीता। इन वर्गों ने ही मुझे जिताया। सारे देश में इन वर्गों ने कांग्रेस को वोट दिये। मैं खुली बात कहता हूं कि कम्युनिस्टों ने मेरा साथ दिया, चाहे वे बड़े वर्ण के रहे हों। जब तक ये ग्रन्थ जला नहीं दिये जाते हैं और सम्पत्ति का राष्ट्रीयकरण नहीं होता है, तब तक कुछ नहीं होने वाला है।

श्री भागीरथ भंवर (झाबुआ) : उपाध्यक्ष महोदय माननीय श्रीराव जी ने पूर्णिया की एक दर्दनाक घटना यहां प्रस्तुत की है। उस के ऊपर यहां चर्चा हुई। अलग-अलग माननीय सदस्यों ने अपने विचार व्यक्त किए। मैं समझता हूं कि देश में ऐसी घटनाएं कई जगह हुई हैं और उस का कारण अलग-अलग

लोगों ने बताया। मैं यह कहना चाहता हूं कि आदिवासियों की और हरिजनों की जो समस्याएँ हैं बुनियादी रूप से हैं उन के ऊपर न प्रान्तीय सरकारें सोचती हैं और न केन्द्रीय सरकार सोचती है। आज हरिजनों की हालत यह है कि छुआछूत के बारे में जो नियम बने हुए हैं उन का कहीं पालन नहीं होता। आज भी हरिजन महिलाएं किसी सार्वजनिक कुएं पर पानी नहीं भर सकती, अपने हाथों पावों में कोई गहने नहीं पहन सकती, कोई हरिजन घोड़े पर बैठ कर निकल नहीं सकता। 25 साल की आजादी के बाद आज भी उन्हें आजादी का कोई लाभ नहीं मिला। तो मैं यह कहूंगा कि सब से पहले हरिजनों के संबंध में छुआछूत के मामले में जो कानून हैं उन का पालन सख्ती से किया जाना चाहिए और उस के लिए जब तक कोई कड़ा कदम शासन की ओर से नहीं उठाया जायगा तब तक हरिजनों की हालत में सुधार नहीं होगा। हरिजनों और आदिवासियों की आर्थिक और सामाजिक परिस्थितियों के बारे में कई कमीशन और कमेटियां बनीं। केन्द्रीय सरकार की कमेटियां बनीं, प्रान्तीय सरकारों की कमेटियां बनीं, उन्होंने रिपोर्ट दीं, उन पर बहस हुई, लेकिन अमली जामा उन्हें कहां तक पहनाया गया, यह किसी ने नहीं देखा। यह घटना केवल पूर्णिया जिले में ही नहीं घटी है, मध्य प्रदेश में भी एक मुंगली कांड हुआ, राजस्थान में हुआ, महाराष्ट्र में हुआ, देश के कई भागों में ऐसे अत्याचार होते हैं। हरिजनों और आदिवासियों की महिलाओं के साथ बलात्कार किए जाते हैं। उन के साथ अनेक धिनीने अत्याचार किए जाते हैं, उस के बाद भी न प्रान्तीय सरकार उस के लिए कुछ सोचती है न केन्द्रीय सरकार कुछ सोचती है। इस संबंध में भी अलग-अलग सदस्यों ने राय दी है। मैं भी यह कहना चाहूंगा कि पूर्णिया की घटना कोई घटना नहीं है, इस के मामले में एक संसदीय जांच कमेटी बनाई जाय और वह संसदीय समिति इस घटना की जांच करे। इस प्रकार की घटनाओं की पुनरावृत्ति आगे न हो इस के लिए सरकार को आश्वासन देना चाहिए और बताना चाहिए कि वह इस प्रकार की घटनाओं को रोकने के लिए क्या करने जा रही है। यह नहीं कि जैसे माननीय पंत जी ने कह दिया कि यह प्रान्तीय सरकार का प्रश्न है, मैं कहना चाहूंगा कि यह प्रान्तीय सरकारों का नहीं, पूरे राष्ट्र का प्रश्न

है, पूरे राष्ट्र की समस्या है और जब राष्ट्र की समस्या का हर उपस्थित होता है तो केंद्रीय सरकार का साधना पर्याप्त नोक नभा का सोचना पड़ेगा, इस की जा मर्वापि मन्त्रा है उसको साधना पड़ेगा । जब तक यह नहीं साधने, विचार नहीं करेगा और निष्कर्ष नहीं निकालेगा तब तक इस समस्या का हल नहीं हो सकता है । इसलिए मैं माग करता हूँ कि इस पर एक समन्वित कदम बनाई जाय और वह इस की जाय करे ।

SHRI R D BHANDARE (Bombay Central) Mr Deputy-Speaker, Sir I heard the heart-rending stories, painful stories, from the mouth of Shri Kartik Orason as to what happened on the 29th November, regarding the reported killing of 14 santhals and injuries to 36 santhals

Sir, this instance is bound to bring down the name of every individual of our country. These and such other instances are the daily occurrences so far as this country is concerned. Some of the instances have been reported, others do not see the light in the press or on the public platform. But these things go on happening day-in-and-day-out. Therefore, whenever we hear such heart-rending stories, to that extent, we raise a discussion. Our brothers go and visit such places in order to express their sympathy and sorrow. But this is really a social evil. This aspect of the matter has not been taken into consideration by the majority of the people.

Today two things have happened. The Prime Minister has assured us that whether one is low or high such incidents must be condemned, secondly, the Commissioner for Scheduled Castes and Tribes has attended this discussion and is sitting in the gallery. I think these are the two happy auguries. But this is a social evil and drastic antiseptic measures should be taken for eradication of this social evil. Even if you, or for that matter the whole House devise certain antiseptic measures the

question will be who is to implement such measures? After all those who commit crimes are judges. In this case, I should like to ask the hon. Deputy Minister of Home Affairs whether the officials who were responsible or connived at these things had been suspended or not? I am raising this question because to eradicate this anti-social evil we must adopt two types of programmes—short-term and long-term. It is all right for my hon. friend the elderly Sadhu to say that all religious books should be burnt, he did not say that those who teach the teachings of the Vedas and other religious books should also be burnt. It is good that he did not go to that extent.

As a short term measure, there ought to be a central authority, a central cell specifically and specially to look after the interests and protection of the Scheduled Castes and Tribes, in the Central Government and its branches must be spread all over the country. If anything wrong is done to the Scheduled Tribes or Scheduled Castes the nerve centre or the branch must bring it to the notice of the Central cell and the Centre must take such measures which are befitting or necessary to the occasion.

Regarding long-term policies, so long as the social conscience of the whole nation, of the people of this country is not roused to the highest pitch against this social evil, there can be no remedy for this or for the eradication of any social evil. All political parties and the public opinion must take it seriously and adopt a programme which ought to be implemented for eradicating this social evil.

I am really surprised—I do not want to offend him—Mr Banerjee is my good friend—that in a hurry to parry the argument, he says: even though I am a communist, I am a Brahmin..

SHRI S.M. BANERJEE : I did not say that. Even though I am a Brahmin I am ready to support him. Being a Brahmin I married a Kayasth. He may not know it; I did not have a genuine ceremony.

SHRI R.D. BHANDARE : If he did not go through a genuine ceremony for wedlock, it is good...*(Interruptions.)*

DR. RANEN SEN . Mr. Bhandare should know that he is an atheist.

SHRI R.D. BHANDARE : I am talking of what is happening in the sub-consciousness. After all, he remembers that he is Brahmin.

I was trying to suggest that all political parties must chalk out a programme and implement it to eradicate this social evil. Let there be no lip service only to the cause.

SHRI RAMAVATAR SHASTRI (Patna): We are fighting.

SHRI R.D. BHANDARE : Yes, we have been fighting, I know, and yet you have the germ, the nation in your mind as to which community you belong to.

I do not want to quarrel with my hon. friend, but I was trying to suggest that a programme should be adopted by the political parties and public men, and they must have the capacity and sincerity to implement the programme to the core. Unless we have a band of social workers, it is not enough to have rousing of conscience, it is not enough to give education to the people, it is not enough to create public opinion. The band of social workers must move from place to place to eradicate this social evil.

श्री रामावतार शास्त्री : उपाध्यक्ष महोदय, मेरी एक बात सुन लीजिये । मैंने स्पीकर साहब से एक स्वीचमैन्ट की थी कि जोसेफ झा की हत्यारी वार्दी

के मेन-स्पीकर होंगे, लेकिन दो-तीन मिनट मुझे भी दिये जाय, क्योंकि मैं बड़ा ने मजबूत हूँ । मेरा नाम चाप के पाम लिखा हुआ है...

MR. DEPUTY-SPEAKER : There are so many others who want to speak. If I allow you, I should allow them also. We have decided to conclude at 2 O'clock.

श्री रामावतार शास्त्री : उपाध्यक्ष महोदय, मेरा प्वाइन्ट ऑफ ऑर्डर है । मैंने स्पीकर साहब से रिक्वेस्ट की थी और उन्होंने मुझे कहा था कि समय देगे । तो क्या यह उचित है .

MR. DEPUTY-SPEAKER : There is no point of order. I am not aware of that.

The House had decided to conclude the discussion at 2 O'clock. I am responsive to the House. I realise this is the last day, this is a very emotional question, involving a ghastly story, but all the same there should be limit somewhere. If you want to revise your decision, tell me by what time it should be extended.

SHRI S.M. BANERJEE : By one hour.

MR. DEPUTY-SPEAKER : There is a suggestion that it may be extended by one hour. Is that the sense of the House ?

THE DEPUTY MINISTER IN THE DEPARTMENT OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI B. SHANKARANAND): Instead of extending, those who want to speak may be given two minutes each.

MR. DEPUTY-SPEAKER : I take it that the sense of the House is to extend the discussion by one hour. So, we conclude at 3 O'clock. At 3 O'clock I am going to get up and say, "The House stands adjourned."

SHRI S.M. BANERJEE : I want to tell Mr. Bhandare that I do not believe in casteism. There is a saying:

बुद्धा के बन्दे तो है हजारां, बर्ना मे फिरते हैं
मारै-मारै,

मैं उस का बन्दा बनूँगा जिन को बुद्धा के बन्दो से
प्यार होगा ।

That is my religion.

MR. DEPUTY-SPEAKER Mr.
Shambhu Nath

श्री शम्भू नाथ (सैकुर) . माननीय उपाध्यक्ष
महोदय, बाग-बाग इस पालियामेंट मे हरिजनो और
धार्मिकियों के साथ जब-जब अत्याचार हुआ है
और वह पेपर मे आया है, नब-तब उस पर बहम हुई
है। अभी बहुत से साधियों ने कहा कि यह हरिजनो
और धार्मिकियों की समस्या है, यह भूमि पर धार्मिक
है। भूमि एक चीज है, वह एक मामला है, उसमे
हो सकता है, लेकिन यह बहो तक सीमित नहीं है,
उस के अलावा और भी समस्याये हैं जिन में बजह से
यह प्रबलम उठ खड़ी हुई है। यह सोशल प्रबलम
है। मैं उत्तर प्रदेश के पूर्वी जिलो मे जाता हूँ, बनारस-
जौनपुर में जाता हूँ। अभी आपने सुना होगा कि
बनारस मे बहड़ा गांव मे दिन-बहाडे हरिजनो के साथ
अत्याचार किया गया, घर जलाये गये, इस तरह की
घटनायें हो रही हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, मुझे कुछ भी होता है और गर्व
भी है। गर्व इस लिए है कि आज वह हरिजन, वह
धार्मिकी जो हजारों वर्षों से, सदियों से गुलाम था,
परतन्त्र था, उस मे चेतना आई है। वह चेतना यह
आई है कि आज उस मे हिम्मत हो गई है, जुगत हो गई
है कि उस को अपने हुक्म को लेना है। इस लिए
आज सामाजिक या धार्मिक क्षेत्र मे जहाँ कहीं भी
मझाई होती है, वह अपना पाट धरा कर रहा है।
मैं आज देश भर के अपने तमाम हरिजन और धार्मिकी
प्रदेशो से कहना चाहता हूँ कि इस तरह की घटनाओ
मे मरने के पीछे नहीं हटेंगे। स्वतन्त्र भारत मे जब
तक हम अपने हुक्म नहीं मँगे, चुप नहीं बैठेंगे। यह
चेतना हमारे हरिजनो मे आई है, इसलिये मुझे खुशी है।

14 hrs.

मगर रोना इस बात का है—रोना इस लिये नहीं
है कि हरिजन मारे जा रहे हैं, काटे जा रहे हैं, महिलायें
बेइश्वर्य की जा रही हैं, रोना इस लिये है कि 24

वर्ष की आजादी मे सरकार मे जब कहा जाता
है—चाहे राज्य सरकार हो या केन्द्र सरकार हो—
जब कभी ऐसा अवसर आता है, हम तरह के प्रश्न
उठते हैं, तो मिनिस्टर साहब—चाहे पत जी हा या
उन के पहले जा दूसरे मिनिस्टर रहें जो मिनिस्टर
माहवान खड़े होकर यह जवाब देने कि जो व्यरा-
मेंट्स हैं वह चाहते हैं कि हमें सा हरिजन उपेक्षित रहें।
सेक्टर से हमको यही जवाब मिलता है कि यह राज्य
का मसला है और जब हम राज्या मे कहते हैं तो कहा
जाता है कि हमने जिले मे भेज दिया है। आज यहाँ
पर बहुत से मेम्बर बैठे हैं वे जब अपनी कान्टीट्यून्सी
से जाते हैं तो बहुत से हरिजन आते हैं और अपनी
बान कहते हैं और दर्शनास्त देते हैं। उसका एम०
पी० के यहाँ भेजते हैं तो एम०पी० लिख देता है—
एम० आ०, एनीज एम्बायर एंड रिपार्ट। अगर
कलक्टर के पास भेजते हैं तो कलक्टर लिख देता है—
तहसीलदार, एनीज ईम्बायर एंड रिपार्ट। लेकिन
होना कुछ भी नहीं है। आये दिन इस तरह की बातें
होती रहती हैं। लेकिन मैं जानना चाहता हूँ हम की
परमानेंट रेसिडी क्या है? जैसा कि बहारे जी ने
कहा हम इसके लिए मिनिस्टर साहब से एक बहुत
मीठा सवाल पूचना चाहते हैं। अगर आप इसको
ला एंड आर्बंर प्रबलम मानते हैं तो फिर यह डिस्कशन
बन्द कर दीजिए। यहाँ पर डिस्कशन करने की कोई
अवसर नहीं है। अगर हमें अवसर होगी, अगर हमने
हिम्मत होगी तो हम ला एंड आर्बंर को देख लेंगे नहीं
तो हम बेइश्वर्य होंगे, हम कट्टे मे मरेगे, लेकिन हम
सरकार से कोई उम्मीद नहीं करते। लेकिन अगर
आप इसको ला एंड आर्बंर की प्रबलम नहीं समझते
हैं बल्कि इसको एक नेशनल प्रबलम, राष्ट्रीय समस्या
मानते हैं तो फिर आपको इसके लिए कुछ न कुछ करना
होगा। केवल लिप सिम्बो की काम नहीं चलेगा।
मुझे यहाँ पर कुछ के साथ कहना पड़ता है कि हमारे
अपनीजीशन के जोड़ने जब कोई दूसरा नमना होता
है तो वहाँ बैठे रहते हैं, कान्टीट्यून्स में घनेडमेंट
करने के लिए सारे बार बने तक लोक सभा की बैठक
हो सकती है लेकिन जब बीस करोड़ हरिजनो के साथ
अत्याचार हो रहा हो तो यह पार्लमैन्ट भी नहीं बैठ
सकती है और और सरकार कि अपनीजीशन भी यहाँ
नहीं बैठ सकती है। (अपवाहान)....

MR. DEPUTY-SPEAKER : I have a feeling that hon. Members are not very serious about this matter when each time they go on diverting into some other issues and they get into arguments with each other. It takes away attention from the main issue. So, I wonder whether they are serious about it. Now that we have extended the time by one hour, my table gets on being flooded with slips of members. I am not going to entertain any more slips. As I said just now, at 3 p.m. I am going to conclude it. Even if it is in the midst of a speech of a member, at 3 p.m. I am going to say that the House stands adjourned *sine die*. Since I have a long list before me I request hon. Members to confine their remarks to five minutes.

श्री सन्तोष नाथ : मैं केवल एक ही बात कहना चाहता हूँ कि अक्षर इसको धाप नेशनल इन्सु समझते हैं तो कुछ न कुछ इसके लिए होना चाहिए। इसका सम्बन्ध यही है कि सरकार और सीडर बाक अपोजीशन सभी मिलकर जहाँ कहीं भी कास्टोडियन में अमेन्ड-मेंट माना हो उसको लाये और इस तरह का बिल माफ जिसमें यह कहने का हक न हो, जिसमें कोई टालने की बात न रह जाये कि यह तो राज्य का मामला है या जिले का मामला है बल्कि सीधे-सीधे बूक यह एक राष्ट्रीय समस्या है इसलिए केन्द्र पर इनकी मार्ग दिशेकारी हो। इस तरह का एक काम बन जाये और केन्द्र से मारा नियन्त्रण किया जाये ताकि हरिजन और आदिवासियों की समस्या सुलभ नके ऊपला और उत्पन्न हो सके।

श्री रामलाल मल्लिक (बटवा) : उपाध्यक्ष महोदय पूर्णिया जिले के बन्धवा-रूपतपुर बाक में जिस प्रकार का बोजहूब कांड हुआ है उससे संतुष्ट वेत का निर नुक जाना है। हम लोग बार-बार इस बात की निम्ना करते रहे यहाँ भी और बाहर भी कि यह बाकाही बंधवा वेत में किस प्रकार का कांड कर रही है यदि छेक उठी प्रकार की बात हमारे वेत के किसी कोने में हो तो यह हमारे जनसंघ के लिए खतरा है, हम जमान लोगों के लिए खतरा है। इस बात पर सभी

लोग विस्तार के साथ प्रकाश डाल चुके हैं कि किस स्थिति में यह घटना हुई। 60 बीघे जमीन का मगशा बा। उस जमीन पर किसानों का शिकमी अधिकार बा। बिहार टिनेन्सो ऐक्ट की धारा 71 के मातहत जमींदार को या भूमिपति को उस जमीन पर जाने का कोई अधिकार नहीं बा। फिर भी जब तबाल किसान दम कट्टे जमीन पर गयी हुई अपनी फसल काट रहे थे तो ऐसा सुना कि 150 हाथियारबंद गिरफ्त ने उनपर हमला किया और खदेड़-खदेड़ कर उनको मारा तथा उनके घर जला विण और नाथों को कोसी नदी में फेंक दिया। प्रश्न है यह घटना क्यों का ? इसलिए उठो कि बिहार में बहा के प्राधिक जीवन पर, बहा की जमीन पर जमींदारों का कब्जा है। 24 हजार एकड़ जमीन रखने वाले दर्जना भूपति आज भी बिहार में मौजूद है। उन्होंने कुछ दिनों पहले मीटिंग बुलाई और उसमें फैसला किया कि बटाईदारों का आन्दोलन हम चलने नहीं देंगे। वे धान की फसल ख्य काटेगे और उन्हें मारेंगे पीटेंगे। सभी तरह के कुकर्म और अत्याचार करेंगे। तो उसी फैसले की तहत यह अत्याचार किया गया। इस काण्ड के पहले बम्पारन जिले में, महरसा जिले में, पटना जिले में, भाटबाद जिले में और दरभंगा इत्यादि कुछ दूसरे जिलों में दर्जनों लोगों की हत्याएं की गईं। उसके बाद यह काण्ड भी 22 तारीख को हुआ। मैं इसकी तफसील में नहीं जाना चाहता कि ऐसा क्यों हो रहा है। कुछ भाई कह रहे हैं कि यह सामाजिक बात है। सामाजिक पहलू हो सकता है लेकिन मुख्य बात यह है कि भूमिहीन को, बटाईदारों को, हरिजनों और आदिवासियों को जमीन दी जाये। जब आप उनको जमीन देंगे तो उनकी आर्थिक स्थिति अच्छी होगी और उनपर कोई हमला नहीं करेगा। अगर उनपर कोई हमला करेगा तो वे हिंमत के साथ अपना संगठन बनाकर उसका मुकामला करेंगे। तो यह अधिकार उनको दिया जाये। सरकार इसको यह कहकर टालती रही है कि यह राज्य का मामला है भूमि सुधार और हथबन्दी कांभू को बनाया राज्य का मामला है। 29 नवम्बर को यही बात राज्य सभा में कही थी। तो मेरा कहना है अक्षर आप चाहते हैं कि इस तरह की घटनाएँ न हों तो भूमि-सुधार एक सेन्ट्रल ऐक्ट बनाना। अक्षर सेन्ट्रल ऐक्ट बना

रहे हैं। जब कारखाने के मजदूरों के लिए सेन्ट्रल ऐक्ट बन सकता है तो फिर इसमें क्या विषय है ? बंगाल में इसके तिलमिले में कानून बनाये गए, केरल की सरकार ने कानून बनाए। इस प्रकार वो उदाहरण आपके सामने हैं उसी आधार पर आप यहां बिल पेश कर सकते हैं। यदि आप ऐसा नहीं करते हैं तो काम नहीं चलेगा।

दूसरी बात यह है कि बिहार में बड़े-बड़े जमींदारों को आपने बंदूकों दे रखी हैं उन बंदूकों को आप छीन लीजिए। इसका सम्बन्ध होम डिपार्टमेंट से ही है। आप पुलिस से कह कर उनसे बंदूकें छीन लीजिए। इसके अलावा जिनके परिवार मारे गए हैं उनके पुनर्वास के लिए तीन हजार रुपये आपने दिया था वह कम है, और ज्यादा रकमा दीजिए। शर्म की बात यह है कि बिहार के मुख्य मंत्री ने इसमें दोषी लोगों को बचाने की कोशिश की। इसमें शामिल लोगों में श्री लक्ष्मी नारायण मुधासु के पुत्र और उनके परिवार के साथ थे—यह शर्म की बात है। ऐसी स्थिति में बिहार की सरकार को हिममिल किया जाये। उसे बल्म करें। इसी वजह से बिहार की कम्युनिस्ट पार्टी ने सरकार से अपनी समर्पण वापिस लिया है और मांग की है कि सरकार का पुनर्गठन किया जाए।—इति

श्री अनादि चरण दास (आजपुर) : बिहार के पूर्णिया जिले में 22 नवम्बर को 14 स्थानों को मारा गया और 36 को घायल किया गया। इस कांड को लेकर सदन में चर्चा हो रही है। प्रखबारों में भी इस पर काफी चर्चा हुई है। यह जो कांड हुआ है यह बहुत ही दुख और शर्म की बात है। कौन लोग हैं जो ये घटनाकार करते हैं ? जो बड़े लोग हैं, जो धनी लोग हैं, जो अभाववाली लोग हैं, जो साहूकार लोग हैं, वे ही इन लोगों पर घस्याचार कर रहे हैं। वे जो बटमार्य हैं वे प्रायः दिन घटित होती रहती हैं। स्वाधीनता के इस्तेमालों के बाद भी इस तरह के कांड होते रहे, यह बहुत ही लज्जाजनक है। समाज के जो सबके पिछड़े हुए लोग हैं, जो आधिवासी लोग हैं, हरिजन लोग हैं, उन पर जो घस्याचार हो रहे हैं, इनको लेकर सरकार का नीति रहेगी तो यह सब इसके लिए ठीक नहीं होगा। आवासीय क्षरण किये रहना ठीक नहीं है। क्या कारण है कि बिहार की सरकार आज तक इस

बारे में कुछ नहीं बोली है। चूंकि यह मामला प्रांतीय सरकार के अधीन आता है और वह चुप्पी साधे रहे इसको बरदाश्त नहीं किया जा सकता है। अगर इसी तरह से इन कांडों में सरकार चुप्पी साधे रहेगी तो यह उसके लिए अच्छा नहीं होगा। जब इन निरपेक्ष दृष्टि लोगों का सवाल आता है, हरिजनों और आदिवासियों का सवाल आता है, इन पर हो रहे अत्याचारों का तथा अत्याचारों का सवाल आता है तब ऐसा देखा गया है कि साहूकार और सरकार दोनों एक हो जाते हैं और गरीब लोगों का पक्ष लेने वाला कोई नहीं होता है। पुलिस में जो लोग होते हैं वे भी साहूकारों के ही लोग होते हैं और जो अत्याचार करते हैं, उनका ही पक्ष वे भी लेते हैं। साहूकार के पास जमीन है, उसके पास धन है और धन के बल पर वे लोग जो चाहते हैं वे करवा लेते हैं। ऐसे के बल पर पुलिस जैसा कह देती है वैसा सरकार मान लेती है। यह सरकारी मशीनरी का सवाल है। पुलिस सरकार के पास यह रिपोर्ट भेज देती है कि गरीब लोगों में बड़े लोगों को मारा है और इस तरह से जो दोषी व्यक्ति होते हैं वे साफ बच निकलते हैं। बेचारे गरीब उलटे फंस जाते हैं। यह कितनी लज्जाजनक बात है कि चौदह व्यक्ति इस कांड में मरे और 36 घायल हो गए। इससे आप अनुमान लगा सकते हैं कि कितने बड़े पैमाने पर और किस नियोजित ढंग से यह कांड घटित हुआ है। पहले से योजना बना कर लोगों को बड़े पैमाने पर मौत के घाट उतारने का षड्यंत्र रचा गया, ऐसा मानूँ देता हूँ। मैं जानना चाहता हूँ कि सरकार क्या करती रही उस समय। वहां सरकार की अपनी पुलिस है, उसकी अपनी सी० आई० टी० है, उसका अपना बिजिलेंस डिपार्टमेंट है, वे लोग क्या करते रहे इसकी भी आपकी जांच करनी चाहिये।

मे बटमार्ये क्या होती हैं, इसकी जड़ में भी आपको जाना चाहिये। जहां-जहां बटाईवार है, सोबर नापर है, वहां-वहां इस तरह की घटनाएं घायल किए होती रहती हैं। मैं आज की बात नहीं हूँ। हमेशा से यह होता आ रहा है। हर जिले में यह होता है। हुमायों जो सील हैं पुलिस के सम्बन्ध में उस में भी परिवर्तन आना चाहिये। अभी कहा गया है कि जैड टू बी डिस्चार्ज। मैं भी समझता हूँ कि जमीन उसकी ही होनी चाहिये जो उस में कायम करता है।

[श्री अनादि चरण दास]

"नैड दू बी टिल्लर" जब कामकारी होती तभी जो मजदूरों का नारा हमने दिया है, यह साकार हो सकेगा। जब ऐसा हो जायगा तो आप देखेंगे कि छोटे बड़े के जो झगड़े हैं, वे मिट जाएंगे।

श्री सत्य चरण बेहरा (हुमना) : जिस विषय पर, जिस हत्याकांड पर आज यहाँ चर्चा हो रही है, इस पर मैंने कालिय एट्रकन नोटिस दिया था। लेकिन मेरा नाम उस में नहीं आया। बिहार में आदिवासियों और हरिजनों पर जब इस तरह के अत्याचार होने की घटनाएँ हम देखते हैं और इनकी सुनते हैं तो ऐसा मानस होना है कि हम ऐसी स्टैंड पर पहुँच गए हैं जब कि इन लोगों की इस मुश्किल में रहने का ही अधिकार नहीं है। कितनी ही इस प्रकार की घटनाएँ आज देश में घट रही हैं। लेकिन हमने देखा है कि बिहार की सरकार बिल्कुल ही इन घटनाओं के प्रति आँखें बन्द करके बैठी हुई है और कुछ भी कार्रवाई इसके बारे में नहीं कर रही है। मैं केन्द्रीय सरकार से निवेदन करना चाहता हूँ कि वह इस मामले में स्वयं विलचस्पी ले, अपने भी इस तरह की घटनाएँ घटे तो उनमें स्वयं विलचस्पी ले। आपको यदि यह ख्याल है कि सचाल चुपचाप इन तरह के अत्याचारों को सहते चले जायें तो यह आपका भ्रम है। सचाल जाति एक जटिल जाति है। अगर यह जाति एक हो जाए, इस में एकता आ जाए, यह एक कम्युनिटी की तरह से काम करना शुरू कर दे तो मैं आपको बतलाना चाहता हूँ कि एक बहुत बड़ी समस्या आपके सामने उठ खड़ी होगी और एक बहुत बड़ी घटना घट जाएगी। अगर जो रवैया अब इन लोगों के प्रति चल रहा है वह कायम रहा तो वह दिन आ सकता है जब संचाल सब एक हो जाएँ और तब आपके सामने एक समस्या खड़ी हो जाएगी। इस वास्ते जो रवैया है, इनको पहले ही बचल देना चाहिये और संचालों आदि को भी आपको इंसान समझना चाहिये।

SHRI KUMAR MAJHI (Keonjhar) : Mr. Deputy Speaker, Sir, I shudder to think that in this civilised age, 14 Santhals could be killed and 36 seriously wounded in a part of our country for protecting their legitimate rights over land. Again, Sir, the House also did not pay any prompt attention to

it and after repeated attempts, we are going to discuss this matter only today, in the last hour of this Session.

I come from the Santhal community. This community is a backward community. They are a very simple and an innocent people, who want to live peacefully with their neighbours. They are economically very poor. They want nothing but a piece of land to cultivate, to grow a good crop and make a living. Their simplicity is taken advantage of and they are constantly being exploited by the rich people.

The Santhals in this particular case were share-croppers who only wanted their due share of labour. But they were denied it and they were harassed, beaten and even the most heinous crime was committed, namely, this brutal murder.

This is not an isolated incident. This sort of thing has been happening all over the country and nothing is being done. The Scheduled Classes and Scheduled Tribes enjoy special privileges and protection under the Constitution. The Administration must be more vigilant where the rights of these communities are concerned. But, instead of doing that, they become 'partners in this crime.'

I am sorry that the Bihar Government has done little in this matter. They remained callous to this heinous crime. I hereby demand an immediate inquiry by the Government of India into this incident. I do not think proper justice would be done if things are left to the Bihar Government. The culprits must be brought to book and an exemplary punishment awarded to them so that the country will be aware of this.

श्री छोटे नाथ (बेल) : जिस घटना पर आज यहाँ बहस हो रही है ऐसी घटनाएँ हिन्दुस्तान में स्थान-स्थान पर होती रहती हैं और उनको हम देखते रहते हैं, सुनते रहते हैं और सरकारों में पहुँचे रहते हैं। उनको लेकर

घोर यहा उन पर बहस करके हम सलाह करके बैठ जाते हैं। सरकार का यह दायित्व है कि ऐसी घटनाएँ हिन्दुस्तान में न घटे, हमको बह बेबे। मैं यह भी चाहता हूँ कि उनके मूल कारणों का भी अध्ययन किया जाए। जो मूल कारण है उसकी धार में सदन का ध्यान आकषिप्त करना चाहता हूँ। उस पर कुछ महानुभावों ने प्रकाश भी डाला है। जो रनिवादी ममता है वह जमीन का है। जो लोग धार्मिकमयि के मालिक थे, जो भूमि के स्वामी हथा करने थे, धादिवासी या हरिजन लोग शीघ्रस्वद कार्ट और ट्राइबल के लोग, जो यहा के मूल निवासी थे, धात्र भूमिहीन हो गए हैं। भूमि-हीन होने के कारण उनकी धार्मिक दशा इनकी खराब हुई गई है कि बयान नहीं किया जा सकता है। वे बेबस हैं, मोहताज हैं, दूसरों के धीर बन्धी भी मिर ऊँचा उठा कर बल नहीं सकते हैं, बोल नहीं सकते हैं। वे जब ऊँचा मिर करके बोलते हैं, मजदूरी बढाने की बात करते हैं, जमीन मागते हैं तो उनका कुचल देने की बात मीची जाती है। यह बताया गया है कि जिन के पास सम्पत्ति होती है, जिन के पास जमीन होती है, उनके पास बन्दूक भी होती है, उनको बन्दूक का लाइसेंस भी मिल जाता है और बन्दूक के जोर पर वे जो चाहे करवा लेते हैं। यही वजह है कि हरिजनों और धादिवासियों पर धात्र तरह-तरह के जल्म हो रहे हैं। वह सम्पत्ति उनका कैसे मिले, भूमि उनको कैसे मिले, यह धायको सोचना है। इस प्रकार के धत्याचार, धनाचार उन गरीब लोगों के ऊपर होते हैं जिनकी सम्पत्ति हिन्दुस्तान में 18 करोड़ से लेकर 20 करोड़ तक है। इतने बड़े समुदाय की धाय इस देश में कुचला जायगा, उसको पीछे रखा जायगा तो यह स्वल्प और यह दावा कि हम दूसरे मुक्तों के बराबर पहुँचेगे और जो सम्पन्न देश है, उन के भी धाने बढ़ेंगे, दुनिया के बड़े देशों का मुकाबला करेंगे, कैसे पूरा हो सकता है। इतने बड़े जन-समुदाय की इस देश में उपेक्षा की जाती है, उनके मौलिक अधिकारों का हनन किया जाता है। जमीन एक प्राकृतिक चीज है। जिस देश में हमने जन्म लिया, उसमें हम भूमिहीन रहें, वह एक अन्धाय की बात है। जब हवा और सूर्य की रौशनी धार्मिक प्राकृतिक चीजों पर हम सब का बराबर का अधिकार है और वे सब को बराबर मिलती तो फिर क्या वजह है कि धार्मिक-भूमि न

पैदा हुए। इन घटारह भीम करोड़ हरिजन-धादिवासियों को जमीन पर कोई हक न मिले ?

जमीन का मसला हम करने में कुछ टाइम लग सकता है। लेकिन एक काम सरकार तुरन्त कर सकती है। देहां में जो भूमिहीन बेगिहर मजदूर हैं, उनकी बड़ी पुगनी मजदूरी, धर्मात्त धार पाव दीवा, बन्धी बा रही है। उसमें भूमिहीन का गुच्छर नहीं हो सकता है। मजदूर हो कर उस की धर्मकली को भी, जो कल बिदा हो कर धाई है, खेन में जाना पड़ता है। इस प्रकार इन लोगों के प्रीन धनाचार और धत्याचार होने हैं उनकी गरीबी का नाजायब धायदा उठाया जा रहा है, उनका शोषण किया जा रहा है। इसकी बन्द करना और उन लोगों की धार्मिक दशा को सुधारना बहुत जरूरी है, बर्ना जो धायारी पूर्व की तरफ में उठी है, वह पूरे हिन्दुस्तान को धर्म कर देगी।

श्रीमती इन्दिरा गांधी के समाजवाद के नारे और पन्थिक को धानन्द धवन दे देने से प्रभावित और प्रेरित हो कर देश की जनता उन के इशारे पर नाच उठी है और उनके पक्ष में इनका बड़ा बहुमन धाया है। धात्र उनको सविधान में सर्वाधन करने का अधिकार है। देश को इनने बड़े जनसमुदाय की तरफ, जो बहुत पिछड़ा हुआ है, जो देश का नेगने-फिट्ट बर्ग है, धात्र तक कोई ध्यान नहीं दिया गया है। उसकी मजदूरी तुरन्त बढ़ाई जाये। तमाम मजदूरों की मजदूरी बढ़ाने के लिए समय-समय पर बेज बोर्ड बिठाये गये और खान में काम करने वालों और धान्य उधोगों में काम करने वालों की मजदूरी बढ़ाई गई। लेकिन जब खेत में काम करने वालों की मजदूरी बढ़ाने का प्रश्न धाता है, तो कहा जाता है कि वह धान-धार्मनाइन्ड लेबर है। उनका धार्मनाइन्डेशन बर्ना नहीं बन पाया ? उनकी परिस्थिति ऐसी है कि वे सूर्योदय से लेकर सूर्यास्त तक काम में लगे रहते हैं और उनकी धायनी कोई धार्मनाइन्डेशन बनाने का कोई मौका नहीं मिलता है। इस लिए मजदूर बन्दूक की कि उनकी मजदूरी को बढ़ाने के लिए तुरन्त एक बेज बोर्ड बिठाया जाये और उनकी प्राथम्यकता के आधार पर मूलतत्त्व मजदूरी निर्धारित की जाये।

मैं धाय का बहुत धायारी हूँ कि धाय ने भूजे नमय दिया।

बी राखबी राख (अकबरपुर) : उपाध्याय महोदय, मैं अपने मेला, प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी, के प्रति बहुत आभार प्रकट करना हूँ कि उन्होंने धनसूचन आतिथी और धनसूचन जन-जागृति के कल्याण के लिए एक पावित्र्यात्मक नैवेद्य बना कर हमको आपन विभक्तन का मौका दिया है। यह तो एक रोना है, फर्क-अवधारण है। इस में समस्याओं का समाधान हो सके, यह बड़ा मुश्किल है। यह मामला सूबा बिहार के किसी पार्टिकुलर गांव का नहीं है, पूरे हिन्दुस्तान का है। यह तो ऐसा है कि "हमने रो रो कर टब भर दिये थे बावें और नहा कर चल दिये"। हम ता रोते हैं और ये नहा कर चल देते हैं।

जहां तक "शरीबी हटाओ" आन्दोलन का सम्बन्ध है, मेरा विश्वास है कि अगर गरीब नदी रहेंगे, तो कैसे चलेगा—अगर अलग नहीं रहेंगे, तो सबको कैसे कल्याण होगा? ये समस्याएं हैं कि यह रोना फिजूल है। हम रोते थे कोई समस्या हल होगी, ऐसी बात नहीं है। अगर ये समस्याएं हैं कि "किसी तरह न गई जब हमन की मारीकी, क्या ली आग नमोन में रोमनो के लिए"। मैं आप के माध्यम से हाउस के तमाम खानेखाने मैम्बरों से कहना चाहता हूँ कि यह मामला सिर्फ सरकार का नहीं है। यह मामला तथा कविन उच्च जातियों का है। ये लोग बाते बिरोधी पाटिणों से हो और बाहे हमारी पार्टी में, उन सबका मकसद है इन लोगों को बचा कर रखना। जब तक ये सब नहीं रहेंगे, तब तक उन का काय होने वाला नहीं है।

लेकिन मैं यह जरूर कहूँ कि "शरीबी हटाओ" के साथ "मरीबी बाटो" भी जोड़ दिया जाये। हम यह आन्दोलन नहीं करते कि मरीबी बाटो। हम कहते हैं कि शरीबी बाटो, समस्याओं को बाटो, इन सामाजिक बंधनों को डीला करो। यह कैसे होगा? ये समस्याएँ बाँचो के उलटी हैं। बाँचो पर बड़े-बड़े मठाधीन बैठे हुए हैं, जहाँ पर जातीय अधिमान, स्वाभिमान, परम्परा-का मायसतयें कायम हैं। हम हाउस में सिद्धपूर्व कास्ट्स और सिद्धपूर्व ट्राइब्स की समस्याएँ हल होना सम्भव-सिद्ध है। अगर ये कहता हूँ कि "मंडिल मिले न मिले, इसका हम गाँधी मंडिल की अस्तात्र में मेरा काटना तो है," और "कवन चुन लेती है धुप बड़ के अन्धकार, मुलाक़िद अगर आप मिश्रित न हारे"।

बगला देह का मामला तो हल हो गया—बह आबाय हा गया। लेकिन इस देह के जन्म-जन्म से दबे, कुचले खोपित ममाज को, जिसे अक्षत कहा जाता है और जो इस राष्ट्र का असली समाज है, बांध दिया गया है, कास्टीट्यूशन के अनुच्छेद 315 से—एकिलेमी आक एडमिनिस्ट्रेशन की शर्तें हैं। जब तक हम में सुधार करने के लिए मंडिलन का 29वाँ संशोधन नहीं पेश किया जायेगा, तब तक हम समाज की समस्याओं का हल नामुमकिन है। बड़ा जाना है कि इन लोगों के लाग सरकारी पदों के लिए भूखंड नहीं है। जब तक इन के अफसर नहीं बढाये जायेंगे तब तक इन की समस्याओं का समाधान कैसे होगा।

अमीन के बारे में यहाँ बहुत कुछ कहा जा चुका है। लेकिन अभी बिम के कब्जे में है? हम मरफ और उस तरह के बड़े लाग के कब्जे में हैं। पार्लियामेंट के मेम्बर माफ करके कुछ लोगों को छोड़ कर यह मामला सबका है और ये लोग जान-बूझ कर इन मामलों को उलझाये हुए हैं और हरिजन-आदिवासियों को परेशानी में डाले हुए हैं।

बी साधुराम (फिल्मीर) उपाध्याय महोदय, आज हाउस के मामले यह ममला है कि बिहार में कुछ मन्त्रालों को मारा गया। यह किसी एक स्टेट में नहीं बल्कि नारे हिन्दुस्तान में हो रहा है। आन्ध्र प्रदेश, मध्य प्रदेश और कई दूसरे जगह ऐसे बाकयान हुए हैं। हम लोग बार-बार सेंट्रल गवर्नमेंट से हम समस्या का हल निकालने के लिए धारीय करते हैं। और पार्लियामेंट में रोना रोते हैं। 518 सदस्यों के हाउस में 115 मेम्बर सिद्धपूर्व कास्ट्स और सिद्धपूर्व ट्राइब्स के हैं और ये सब यही रोना रोते हैं। सिद्धपूर्व कास्ट्स और सिद्धपूर्व ट्राइब्स के मेम्बर बाहे आपोजीशन के हो और बाहे गवर्नमेंट बैचिक के, उन सब का कुछ एक ही है। आज हम देश में बीस करोड़ लोगों के नाम इनजस्टिन और बेइन्साफी हो रही हैं। क्या हम देश में माइनास्टिडि कम्प्युनिटी को कोई प्रोटेक्शन नहीं मिलेगा? सेंट्रल गवर्नमेंट स्टेट गवर्नमेंट का बहाला करती है और स्टेट गवर्नमेंट बाहारा करती है। सेंट्रल गवर्नमेंट का और इन बहानों में देश के बीस करोड़ लोग पिटे जा रहे हैं। इस लिए सेंट्रल गवर्नमेंट को इन बारे में आधिकारी क्रीनला करता होगा। अगर वह क्रीनला नहीं

कर सकती है, जो इस पालियामेंट के बिइयूल्ड कास्टल और बिइयूल्ड ट्राइब्स के सैम्बर मिल कर इस कांस्टीट्यूशन में एक एमेंडमेंट लावे और इस को बदल दें, क्योंकि इस से माइनारिटीज को प्रोटेक्शन नहीं मिलता है।

पाकिस्तान, चीन और दूसरे देशों से हिन्दुस्तान को जो खतरा है, वह बड़ा नहीं है। हिन्दुस्तान में अल्प-संख्यी खतरा है कि बीम करोड़ आदिमियों को गुलाम बनाया हुआ है, उनको मारपीट करके रखा जाता है, तरह-तरह के अत्याचार उन पर किए जाते हैं। आज बिहार गवर्नमेंट को क्या सेंटर हटा नहीं सकती, जहां इतना बड़ा जुलूम हुआ ? क्या जिन स्टेट में गैड्युल्ड कास्ट और ट्राइब्स पर इतना जुलूम होता है, उसको सेंट्रल गवर्नमेंट हटा नहीं सकती, क्या उनका जबाब तनब नहीं हो सकता ? मैं कहता हूँ कि उनका क्या नहीं हो सकता। इसके कोई मानी नहीं हैं कि यह स्टेट का सबजैक्ट है। न यह स्टेट का सबजैक्ट है और न यह सेंटर का सबजैक्ट है, अगर ऐसा ही रहा तो जिन-को नकलीक है वे खुद अपना बना लेंगे और स्वयं ही उन सबजैक्ट को निपटा लेंगे। हिन्दुस्तान में ऐसी गवर्नमेंट डेमोक्रेसी की है तो हम इसके साथ हैं लेकिन दूसरे भाई जो गैड्युल्ड कास्ट और ट्राइब्स के बेटों में जीत कर आते हैं वे चाहे किसी दूसरी जाति के हों, वे इसकी परवाह नहीं करते। मर गए हैं चौदह संभाल तो क्या हुआ ? संभाल में लाखों आदिमी मर गए हैं। हम भी यह सहस्र करने हैं। लेकिन जिस तरह से वे मारे जाते हैं और उन के ऊपर जुलूम होता है, उसको हम सहन नहीं कर सकते। इसलिए मैं अपने सभी साथियों और भाइयों से धाज करना हूँ, हर पार्टी का यह संकल्प होना चाहिये कि इस कांस्टीट्यूशन में तबदीली करके माइनोरिटी कम्युनिटी और बीकर लेक्शन की प्रोटेक्शन के लिए कोई मजबूत कानून बनाया जाए। जो सेंट्रल गवर्नमेंट के हाथ में हो। आज भारत में 28 वां कांस्टीट्यूशन एमेंडमेंट बिल पास होता है लेकिन करोड़ों आदिमियों के प्रबल की रक्षण प्राप्ति नहीं संभव आता है और इसकी जेब ही टाज दिया जाता है। हम अजान सभी और गवर्नमेंट का आदर साकार करते हैं और उनके साथ हैं इसलिए कि हमारे यहां डेमोक्रेसी है लेकिन अगर इस डेमोक्रेसी में भी

हमारी तकलीफों को दूर नहीं किया गया तो यही होता कि लोग उठें, इकट्ठा हो जाएं और हिन्दुस्तान के कांस्टीट्यूशन में तबदीली ला कर यह छुआछूत खैरह के जितने हावड़े हैं, इनको दूर करें। मैं कांस्टीट्यूशन का एमेंडमेंट चाहता हूँ और गवर्नमेंट को ऐसा एमेंडमेंट बिल पेश करना चाहिये। अगर गवर्नमेंट यह नहीं करती है तो इसका फोरम बना हुआ है, वह फोरम ही उस कांस्टीट्यूशन एमेंडमेंट को आज ले जाएं। बिहार गवर्नमेंट के लिए एक ही मुतासला हम करते हैं कि उस को भी सजा दी जाए जहां पर यह जुलूम हुआ है। अगर सेंटर इस के खिलाफ कोई एक्शन लेने को तैयार नहीं तो हम रिजॉलमेंट आहिर करेंगे। जब पालियामेंट में, वेब की इतनी बड़ी संख्या के तकलीफ में होते हुए भी हम कुछ नहीं कर सकते तो इसका मतलब है कि बिहार गवर्नमेंट ही सब से बड़ी है और वही भारत की कर्ता-धर्ता है। हम बिहार गवर्नमेंट को हटाने का मुतासला करते हैं और कांस्टीट्यूशन की एमेंडमेंट के लिए प्राथना करते हैं अपने सब भाइयों से चाहे वे किसी भी पार्टी के हों। सब इस बात की कोशिश करें कि यह एमेंडमेंट कांस्टीट्यूशन में करके इस बीब को भारत से मिटा दिया जाए वनाइसले छुटकारा होना मुम्किन है।

श्रीमती विनिमाता अयमबास (अध्वनीर) : बिहार में संघर्षों के साथ जो अत्याचार हुआ है ऐसी घटनाएं बहुत सी जगहों में होती हैं, यह हम मानते हैं किन्तु क्या कारण है कि आजादी के बाद 24 साल हो जाने पर भी हरिजनों और आदिवासियों के ऊपर हमारी केन्द्रीय सरकार के इतनी बेरहमानी करने के बावजूद भी, उनकी तरफकी और विकास के लिए सारे प्रयत्न करने के बाद भी, उनके ऊपर इतने अत्याचार अभी भी हो रहे हैं, दिन रात उनकी बेइज्जती हो रही है, इसका कारण केन्द्रीय सरकार का दुड़ना होना, क्योंकि केन्द्रीय सरकार ही इनके विकास के लिए जिम्मेदार है। मैं धाज करती हूँ कि जितने भी प्रेक्षकों में इस प्रकार के अत्याचार हुए हैं, उनके लिए एक ऐसी कमेटी बनाएं जो इसकी जांच करे कि क्या कारण हैं कि ये सामाजिक बुद्धिवां बाब तक नहीं होती हैं और हरिजन तथा आदिवासियों की हत्या होती का रही है। इसलिए अब एक बिल लाया गया कि आजादी के बाद जितने आदिवासियों और हरिजनों की हत्या हुई है, उसकी जांच

[श्रीमती मिनिमाना घग्गदास]

करने के लिए हम किसान का जो परिवार नियोजन है उसको नहीं मानते और हरिजन, आदिवासी ज्यादा से ज्यादा बच्चे पैदा करे जिससे वह कभी इंसान पूरी हो जाए।

दूमरी बात, हम को इस तरह में बेइज्जती करके मारने के बजाय श्रामन हम का उत्साहित करे, हमें प्रोत्साहित करे कि हमारे हरिजन आदिवासी ज्यादा से ज्यादा बीज में भरती हो और हम भारत माता के लिए अपनी जान कुर्बान कर सके। तीमरी बात यह है कि इसका निर्णय रोना है, न इस में कामून बन सकता है, न हम ऐसा कुछ कर सकते हैं जिससे इस तरह की बीज हट सके। अभी मुगलों कांड हुआ था दो साल पहले। छत्र में कुछ भी नहीं हुआ और फिर 6 हरिजन और मार दिये गए, दिन दहाड़े काटे गए, उस में भी जितने पकड़े गए थे वे सब छूट गए। उनके बाद डा० जाजीरिया का लड़का एम०डी०ओ० बन कर गया था, उसको दो तीन हजार आदमियों ने घेर लिया, मारा पीटा थोड़े थोड़े और जो लोग पकड़े गए थे वे भी सब छूट गए। इसमें आदिवासियों और हरिजनों के मन में और भी डर पैदा हो जाता है कि हमारी कोई सुरक्षा नहीं होती है। यहाँ तक होता है कि वे मारे जाने हैं तो यवाही देने के लिए भी कोई उपस्थित नहीं होता है। मैं केन्द्रीय सरकार से अनुरोध करती हूँ कि इस तरह के कांड में महिलाओं के साथ आस्थाचार जटा रहता है, उनको बेवस्त्र करके है, उनके साथ हर तरह का आस्थाचार करते हैं, उन्हें मारते हैं, पीटते हैं, उनके लिए केन्द्र कानून बनाए कि जो साथ ऐसा करते हैं उनके दोनों हाथ और नाक काट कर जीवन भर उनको ऐसे ही छोड़ दिया जाए।

श्री जयन्नाथ मिश्र (बलुआनी) : पूनिया जिले में आदिवासियों के साथ जो घटना घटी उसकी खर्चा भी भयावह है। हम उसकी निन्दा करते हैं। यह सज्जाजनक घटना है। अगर आज के समाज में ऐसी घटना घटती है तो यह मानवता के नाम पर कलक ही माना जायगा। मुझे सक्षेप में इसके कारणों पर प्रकाश डालना है कि ऐसा क्यों होने लगा अज्ञात है। यह विचार सरकार का काम था कि उसको भारीकी से देखती और उसके कारणों का पता लगाती और उस पर उचित व्यवस्था करती ताकि लोगों के मन में संतोष की भावना पैदा

होती। अभी प्रधान मंत्री महोदय ने हम पर सम्भीर चिन्ता व्यक्त की है और लोगों को अपने भावना के माध्यम से संतोष दिया है। मेरा विश्वास है कि लोगों का जलन संतोष हुआ होगा। यह सरकार की जिम्मेदारी कि वह उनकी जांच करे और उचित कार्रवाई करे ताकि लोगों का संतोष हो और उनके भयंजर या आशोष की भावना पैदा हो गई है, वह शान्त हो। यह तात्कालिक कार्रवाई की जानी चाहिए। इसके अलावा एक प्वाइंट मैं और कहूँ कि हम स्थायी तौर पर भी इन प्रकार की घटनाओं की रोकथाम की व्यवस्था करनी चाहिए। ये घटनाएँ क्यों घटती हैं मानवीय सदस्यों ने कहा कि जातीयता ही ऐसी घटनाओं का कारण है मेरा उम्मेद कुछ विवेक नहीं, यह कारण भी हो सकता है लेकिन मैं कुछ और उम्मेद में आइना चाहता हूँ कि जातीयता से बच कर धन की धमनायता ही इनका विशेष कारण है। ऐसी घटनाएँ धन के नाम पर ही घटित होती हैं। धन में व्यक्ति समानता नहीं है इसलिए समाज में ऐसी घटनाएँ होती हैं। इसलिए हमने जो गरीबी हटाया का नारा दिया है वह को और कहा है कि हम देश को समाजवाद की धार से जा रहें हैं, धन का बटवारा होगा उसको कार्यक्षेत्र में हमें परिणत करना होगा। मानवीय सदस्यों ने कहा कि गरीबी का बटवारा हा वह नहीं बीज है और जब तक यह नहीं होता है तब तक ये बातें समाज में होती ही रहेंगी। अगर ये होती रहेंगी तो हमारी सभी कल्पनाएँ, सभी आदर्श बेकार साबित हो जायेंगे। मेरा आग्रह है कि संसदीय सदस्यों की एक समिति बने जो इन घटनाओं के मौलिक कारणों और माइक्रोलॉजिकल कारणों की जांच करे और उनके नकारण के लिए अपने मुझसे दे। उनके आग्रह पर सरकार कार्रवाई करे ता मैं समझना हूँ कि लोगों के मन में जो घमतीय और आशोष की भावना है वह दूर हो जाएगी और हमारे मुन्दर समाज की कल्पना साकार हो सकेगी।

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI F.H. MOHSIN) : I have heard Shri Kartik Oraon and many other Members of this House who have spoken on this subject with intense feelings. I can very well understand the depth of their feelings. There is no doubt that this incident is a very ghastly one,

I can even say most inhuman and barbarous. We can use even more harsh words, after hearing the whole story, how it happened. Government has expressed grave concern. After hearing about this incident, the Minister of State came to the House with a statement and he has expressed grave concern of Government over this incident. The Prime Minister came back to this House and expressed her sorrow and shock when she heard about the details of the incident, and she has also assured the House that proper steps will be taken to see that the investigation is properly carried out. That itself shows how seriously the Government have viewed this problem.

I might give the details of the incident for the benefit of the Members who were not present when the statement was made by the Minister of State. According to the information received from the State Government, a plot of land situated in village Rupaspur was the cause of dispute. This plot had been cultivated by one Kandon Murmu of Santhal Tola. At about 3.30 P.M. on 22nd November a mob of about 150 persons armed with bows, arrows, bhalas, garasas etc., came to the plot and began cutting unripe paddy. Some of the persons were keeping guard when the paddy was being cut. When the few Santhals who lived close by approached the plot in dispute, they were chased away by the mob. The mob then came over to the Santhal Tola and was joined by another mob armed with guns and accompanied by tractors, trailers and station wagons. The two mobs surrounded the Santhal Tola, locked the houses from outside and set fire to them. In all, 45 houses were burnt. Those who tried to escape were shot at. Injuries were also inflicted by garasas and other weapons. Some of the dead bodies of those who were killed were whisked away in tractors.

According to the information available from the State Government, four

dead bodies were recovered from the houses and ten from the Kosi river bank. Besides, 33 persons received injuries as a result of this attack.

SHRI KARTIK ORAON : Thirty four.

SHRI F. H. MOHSIN : Criminal cases have been registered in connection with the incident. In all, 29 persons have been named in the First Information in Report lodged by the Santhals. According to information received this morning from the State Government, 65 persons were arrested in this connection. Warrants and processes under the Criminal Procedure Code have been taken out against the absconding accused and investigations are in progress. The Chief Minister of Bihar visited the village on receipt of the information regarding the incident.

SHRI KARTIK ORAON : He visited on the 26th, November, 1971.

SHRI F.H. MOHSIN : Senior police officers also camped in the area and took necessary steps to maintain peace and prevent recurrence of trouble.

Mr. Bhandare enquired about the suspension of officers. The Deputy Superintendent of Police and the Block Development Officer concerned have been kept under suspension. The investigation is being pursued vigorously under the charge of an officer who himself belongs to a scheduled tribe. His name is also Oraon—not Kartik Oraon but B. Oraon. A senior officer attached to the Commission for Scheduled Castes and Scheduled Tribes visited the area and was satisfied with the investigations being carried on.

Standing paddy crops belonging to different absconding persons over 200 acres of land have been attached. The police is getting the crop harvested. 11 houses belonging to absconding persons have

[SHRI F. H. MOHSIN]
also been attached. 2 persons have surrendered their guns and show-cause-notice have been served on 15 more persons to surrender their guns. One Ambassador car, one jeep and one station wagon and three tractor trailers have been seized in connection with the incident.

SHRI S. M. BANERJEE : Who were the owners of these cars ?

SHRI F. H. MOHSIN : The station wagon and Ambassador car belong to Shri Ram Adhar Singh. Out of three tractor trailers, one belongs to Shri Sudhir Singh, another to Shri Sia Ram Singh and the third to Shri Baldev Choudhury. Shri Sidhansu, former Speaker of the Bihar Assembly has also been arrested. He was granted bail by the sessions court.

AN HON. MEMBER : Why ?

SHRI SADHU RAM : That is the fault of the police.

SHRI F. H. MOHSIN : I appeal to member to know our limitations. When the matter goes to court and the court gives bail, can we interfere ?

SHRI S. M. BANERJEE : The court is not free from casteism.

SHRI F. H. MOHSIN : A warrant of arrest has been issued against Shri Praduman Singh, son of the former Speaker. He is absconding and efforts are being made to arrest him.

These are the steps that have been taken. The investigation is progressing very well. There is no cause for any doubt for suspecting that the case will be hushed up or somebody will be left out. There may be influential persons, but Government will not yield to any kind of pressure. The Prime Minister has already stated that if need be, central assistance or the assistance of the CBI may be given.

But we cannot do so at our own instance. It has to be requested by the State Government or the State Government should agree to it. Anyway, if we have any doubt about the progress of the investigation we will take all steps which are at our command.

SHRI RAMAVATAR SHASTRI : What about the rehabilitation of the adibasi tribals ?

SHRI F. H. MOHSIN : A sum of Rs. 3,000 has been so far disbursed for the relief of the victims of the fire. If any more relief is needed, that also will be given.

SHRI KARTIK ORAON : As a good gesture, let something flow from the Prime Minister's Fund.

SHRI F. H. MOHSIN : It is a good suggestion. I will pass it on to the Prime Minister. On a request from Shri Ributhi Mishra, the Prime Minister has agreed to send the Minister of State for Home Affairs to the area. That shows the seriousness with which the Central Government has viewed this problem. Every effort will be made to see that the investigation is carried on to the satisfaction of the members.

There is the Committee on Scheduled Castes and Scheduled Tribes which can also go into the problem.

Here I would request hon. Members to bear in mind one aspect. It is a very delicate issue for the Centre to intervene in a matter which is a State subject. We have discussed this question of Centre-State relations many a time in this House and members have expressed the view that the Centre should exercise less and less powers and not more powers. The State Governments are also asking for more powers and less intervention by the Central Government. In such a situation it will be very difficult for the Central Government to intervene in a subject in which the State Government is directly concerned.

Though this particular incident happens to be against the Scheduled Tribes, it is a part of the larger problem of landlord verses tenant, zamindars versus tenants. Since the Central and State Governments have taken steps to implement agrarian policies and land reforms we have been hearing such incidents not only in one or two States but throughout the country. Many a time such disputes culminate in murders or setting fire to the houses. We have heard of many such instances and I am not denying the details given by hon. Members. This is a problem facing the whole country. When the landlords stand to lose some of their property they take recourse to such methods, which is deplorable.

I appeal to the people at large to ensure that a peaceful transformation towards a socialist society takes place. I do not approve of the steps proposed by my CPI or CPM friends. We believe in the peaceful transformation of the country into a socialist society.

Not that violent steps would have to be taken to see that socialism comes into being. We believe in peaceful methods; we believe in democratic methods. We do not approve of killings either by the landlords or by the tenants. At the same time, I may caution the landlords who may be affected by land reforms to see that land reforms policies of the Government are implemented in full. Otherwise they may be victims of my friends here, the C.P.M. people and the Naxalites or such other people. I do not think such a situation will arise.

This is a problem on which the whole country has to share concern. The Government is very much concerned about it, about the problem of Scheduled Castes and Scheduled Tribes. As has been said, it is a very sorrowful thing to see that even

after 25 years of Independence, such atrocities are being committed on Scheduled Castes and Scheduled Tribes people in various parts of the country.

Many persons have proposed an amendment of the Constitution. The Constitution already provides for the eradication of untouchability. There are various Acts making it an offence. This malady cannot be removed by legislation alone or by the amendment of the Constitution alone. We have to go into the root cause of the problem. So, unless the people change their minds, unless they change their hearts, unless they change their actions also, so that we can live like brothers, this problem cannot be solved. Of course, we will not be wanting in that. If legislation can cure these ills, we shall certainly come forward with it.

श्री साहूराज : हृदय परिवर्तन से ही नहीं होगा, कानून से भी होना चाहिए ।

श्री एक० एच० मोहम्मिन : ठीक है, कानून से भी होना चाहिये ।

श्री एल० एन० बनर्जी : लोगों का हृदय परिवर्तन ऐसे नहीं होता है । जिनका नहीं होता है उनका जबर्दस्ती करना पड़ेगा ।

SHRI F. H. MOHSIN : Mr. Banerjee must understand that it is not through law alone that we can change the minds of the people.

SHRI S. M. BANERJEE : Ultimately, when the Constitution was amended the *Maharajas* also realised that they are not *Maharajas*. You have to do it today or tomorrow.

SHRI F. H. MOHSIN : It may help to remedy some of the ailments. But it is not the only cure.

Then, Swami Brahmanandji made comments over the scriptures. I do not want to go into that. He also said that there should be distribution of wealth. That is exactly what the Government is doing. Ushering in a new society, that is, a socialistic pattern of society, means distribution of wealth. We do not want concentration of wealth in a few hands. It is true that concentration of wealth in a few hands causes all these troubles. This will not happen if the socialistic pattern of society comes into being. Let us all strive for that. Let us see that this incident shall be the last and that such incidents do not recur in future.

Sir, my personal sympathies and the sympathies of the Government are with those who have been killed and who have been injured. I appeal to the House to take this in the right perspective and seek the cooperation of all political parties of all the important persons in the country to see that such incidents do not recur in future.

MR. DEPUTY SPEAKER: The House stands adjourned *sine die*.

15 00 hrs

The Lok Sabha then adjourned sine die.